

ISSN: 2450-8160

Herald pedagogiki. Nauka i Praktyka

wydanie specjalne



Warszawa



Editorial Team

Editor-in-chief: *Gontarenko N.*

EDITORIAL COLLEGE:

W. Okulicz-Kozaryn, *dr. hab, MBA, Institute of Law, Administration and Economics of Pedagogical University of Cracow, Poland;*

L. Nechaeva, *PhD, PNPUI Institute K.D. Ushinskogo, Ukraine.*

K. Fedorova, *PhD in Political Science, International political scientist, Ukraine.*

Aryslanbaeva Zoya, *Ph.D. in Uzbek State Institute of Arts and Culture Associate Professor of "Social Sciences and Humanities."*

Karimov Ismoil, *Kokand State Pedagogical Institute*

Nishanova Ozoda, *National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek*

Isamova Pakiza Shamsiyevna, *candidate of pedagogical sciences, associate professor of Uzbek State World Languages University, Republic of Uzbekistan, Tashkent city.*

(wydanie specjalne) Volume-4, № 5 September 2024

ARCHIVING

Sciendo archives the contents of this journal in [ejournals.id](https://www.ejournals.id) - digital long-term preservation service of scholarly books, journals and collections.

PLAGIARISM POLICY

*The editorial board is participating in a growing community of **Similarity Check System's** users in order to ensure that the content published is original and trustworthy. Similarity Check is a medium that allows for comprehensive manuscripts screening, aimed to eliminate plagiarism and provide a high standard and quality peer-review process.*

About the Journal

Herald pedagogiki. Nauka i Praktyka (HP) publishes outstanding educational research from a wide range of conceptual, theoretical, and empirical traditions. Diverse perspectives, critiques, and theories related to pedagogy – broadly conceptualized as intentional and political teaching and learning across many spaces, disciplines, and discourses – are welcome, from authors seeking a critical, international audience for their work. All manuscripts of sufficient complexity and rigor will be given full review. In particular, HP seeks to publish scholarship that is critical of oppressive systems and the ways in which traditional and/or “commonsensical” pedagogical practices function to reproduce oppressive conditions and outcomes. Scholarship focused on macro, micro and meso level educational phenomena are welcome. JoP encourages authors to analyse and create alternative spaces within which such phenomena impact on and influence pedagogical practice in many different ways, from classrooms to forms of public pedagogy, and the myriad spaces in between. Manuscripts should be written for a broad, diverse, international audience of either researchers and/or practitioners. Accepted manuscripts will be available free to the public through HPs open-access policies, as well as we planed to index our journal in Elsevier's Scopus indexing service, ERIC, and others.

HP publishes two issues per year, including Themed Issues. To propose a Special Themed Issue, please contact the Lead Editor Dr. Gontarenko N (info@ejournals.id). All submissions deemed of sufficient quality by the Executive Editors are reviewed using a double-blind peer-review process. Scholars interested in serving as reviewers are encouraged to contact the Executive Editors with a list of areas in which they are qualified to review manuscripts.

РУССКИЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЯЗЫК ОТ А.С. ПУШКИНА ДО ЭПОХИ ЦИФРОВИЗАЦИИ.

Джурабаева Махигуль Джураевна

Старший преподаватель кафедры русского языка
Ташкентского Международного Университета Киме
makhigul75@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена развитию русского литературного языка от эпохи А.С. Пушкина до современной эпохи цифровизации. Рассматривается, как произошли изменения в языке под воздействием культурных, социальных и технологических факторов, а также как цифровизация и развитие новых медиа оказывают влияние на литературный язык. В исследовании используются методы сравнительного анализа, текстологического и социолингвистического подходов. Работа направлена на выявление общих тенденций изменения и адаптации русского литературного языка к современным условиям, а также на изучение вопросов сохранения литературной нормы и культурной идентичности в эпоху глобализации.

Ключевые слова: русский литературный язык, А.С. Пушкин, цифровизация, язык и культура, эволюция языка, литературная норма, глобализация.

Введение:

Русский литературный язык прошел долгий путь развития с XVIII века, когда Михаил Ломоносов заложил его фундаментальные основы, до А.С. Пушкина, который стал его основоположником в полном смысле. Пушкинский язык можно считать золотым стандартом русского литературного языка, так как именно он смог объединить высокий стиль классической литературы и простоту народного языка. С другой стороны, современная эпоха цифровизации, характеризующаяся активным внедрением технологий и развитием интернета, существенно влияет на язык, изменяя как его структуру, так и функции в обществе. Настоящая статья направлена на исследование этих изменений и оценку их влияния на русский литературный язык. Введение цифровых технологий привело к появлению новых форм коммуникации, таких как мессенджеры, социальные сети и блоги, что способствует возникновению новых языковых норм и трансформации литературного языка.

Методы:

В рамках исследования применялся комплексный подход, включающий несколько методик:

1. Сравнительный анализ текстов А.С. Пушкина и современных литературных произведений, а также интернет-контента. Это позволило выявить различия в лексике, синтаксисе и стиле.

2. Текстологический анализ, направленный на изучение структурных

особенностей текстов различных эпох с целью отслеживания динамики изменений. Особое внимание уделялось анализу произведений, отражающих изменения литературных норм в условиях цифровизации и глобализации.

3. Социолингвистический подход, используемый для оценки влияния цифровизации и социальных сетей на употребление и изменение литературных норм. Были проведены опросы и интервью с носителями языка для определения восприятия новых языковых норм и их влияния на литературный язык.

Результаты:

Результаты исследования показали, что пушкинский язык отличается гармоничным соединением архаизмов и современных ему лексических инноваций. Пушкин сумел создать язык, который, несмотря на его высокий стиль, остается понятным и близким к народному. Однако с началом цифровой эпохи наблюдается значительное влияние английского языка, появление новых лексических единиц (неологизмов), часто заимствованных из информационных технологий и интернет-сленга. Эти изменения приводят к постепенной эрозии литературной нормы, что вызывает обеспокоенность среди лингвистов и педагогов.

Современный русский язык претерпел изменения не только в лексическом составе, но и в грамматике и синтаксисе. Упрощение синтаксических конструкций, сокращение предложений, активное использование эмодзи и сокращений в социальных сетях - все это свидетельствует о процессе адаптации языка к новым условиям. Русский литературный язык также столкнулся с вызовом сохранения своей нормативной основы, поскольку интернет-культура продвигает разговорные и жаргонные элементы. В результате наблюдается тенденция к формированию двух параллельных языковых систем: одна сохраняет классические литературные нормы, другая адаптируется к требованиям цифровой коммуникации.

Также были выявлены изменения в восприятии литературного языка молодежью. Проведенные опросы показали, что молодые люди предпочитают более простой и доступный язык, характерный для интернет-коммуникации. Однако это также ведет к снижению уровня языковой компетенции, особенно в части понимания классических литературных текстов.

Обсуждение:

Эволюция русского литературного языка от пушкинской эпохи до настоящего времени показывает, что язык является живым организмом, который адаптируется к изменениям в обществе и культуре. Пушкинский язык представлял собой идеальный баланс между высоким и народным, между классикой и новаторством. Современные процессы цифровизации создают новые вызовы и возможности для языка, предлагая более быструю и упрощенную форму коммуникации, но при этом угрожая литературной норме. Важно отметить, что процесс цифровизации сопровождается не только изменением языковых форм, но и изменением восприятия языка его носителями. Молодежь все чаще воспринимает классический литературный язык как архаичный и трудный для понимания.

Одним из ключевых вопросов остается сохранение и адаптация пушкинского наследия в условиях активного внедрения цифровых технологий и интернет-коммуникации. Необходимо помнить о важности литературной нормы, которая позволяет сохранить культурную идентичность и традиции языка. Современные авторы сталкиваются с дилеммой: адаптироваться к новым условиям, сохраняя простоту и доступность языка, или оставаться верными классическим традициям, что часто воспринимается как сложное для массового читателя. В этом контексте большое значение имеют образовательные программы, направленные на формирование языковой компетенции и повышение интереса к классической литературе.

Кроме того, цифровизация оказывает влияние на письменные жанры. Возникновение блогов, микроблогов и других форм самовыражения в интернете способствует развитию новых жанров, таких как сторителлинг и визуальная поэзия, которые требуют от авторов особых навыков и креативного подхода. Эти новые жанры позволяют расширить границы литературного языка, но при этом могут способствовать потере глубины и содержания, присущих классическим произведениям.

Заключение:

Развитие русского литературного языка от А.С. Пушкина до эпохи цифровизации является примером сложного процесса адаптации, отражающего изменения в обществе. Цифровизация и развитие новых медиа оказывают значительное влияние на язык, что ставит перед обществом задачу сохранения культурного наследия и языковых норм, которые служат основой литературной идентичности. Важно сохранять баланс между адаптацией к новым условиям и сохранением классических традиций, что позволит сохранить богатство и разнообразие русского языка в условиях глобализации и цифровизации. Литературный язык должен продолжать выполнять свою культурообразующую функцию, оставаясь символом национальной идентичности и культурного наследия.

Список использованной литературы:

1. Виноградов В.В. "История русского литературного языка." - Москва: Наука, 1981.
2. Лотман Ю.М. "А.С. Пушкин и русская культура." - Ленинград: Искусство, 1978.
3. Зализняк А.А. "Русский литературный язык: история и современность." - Москва: Языки славянской культуры, 2009.
4. Розенталь Д.Э. "Русский язык и нормы его употребления в XXI веке." - Москва: Просвещение, 2015.
5. Аникин В.П. "Русский язык в цифровую эпоху: вызовы и перспективы." - Журнал филологических исследований, 2020, №3.
6. Крысин Л.П. "Социоллингвистика и развитие русского языка в условиях глобализации." - Москва: Языки народов мира, 2017.
7. Федоров А.А. "Литературная норма и ее трансформация в эпоху цифровизации." - Журнал культурологии, 2021, №2.