

ISSN: 2450-8160

Herald pedagogiki. Nauka i Praktyka

wydanie specjalne



Warszawa



Editorial Team

Editor-in-chief: *Gontarenko N.*

EDITORIAL COLLEGE:

W. Okulicz-Kozaryn, *dr. hab, MBA, Institute of Law, Administration and Economics of Pedagogical University of Cracow, Poland;*

L. Nechaeva, *PhD, PNPUI Institute K.D. Ushinskogo, Ukraine.*

K. Fedorova, *PhD in Political Science, International political scientist, Ukraine.*

Aryslanbaeva Zoya, *Ph.D. in Uzbek State Institute of Arts and Culture Associate Professor of "Social Sciences and Humanities."*

Karimov Ismoil, *Kokand State Pedagogical Institute*

Nishanova Ozoda, *National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek*

Isamova Pakiza Shamsiyevna, *candidate of pedagogical sciences, associate professor of Uzbek State World Languages University, Republic of Uzbekistan, Tashkent city.*

(wydanie specjalne) Volume-5, № 1 February 2025

ARCHIVING

Sciendo archives the contents of this journal in ejournals.id - digital long-term preservation service of scholarly books, journals and collections.

PLAGIARISM POLICY

*The editorial board is participating in a growing community of **Similarity Check System's** users in order to ensure that the content published is original and trustworthy. Similarity Check is a medium that allows for comprehensive manuscripts screening, aimed to eliminate plagiarism and provide a high standard and quality peer-review process.*

About the Journal

Herald pedagogiki. Nauka i Praktyka (HP) publishes outstanding educational research from a wide range of conceptual, theoretical, and empirical traditions. Diverse perspectives, critiques, and theories related to pedagogy – broadly conceptualized as intentional and political teaching and learning across many spaces, disciplines, and discourses – are welcome, from authors seeking a critical, international audience for their work. All manuscripts of sufficient complexity and rigor will be given full review. In particular, HP seeks to publish scholarship that is critical of oppressive systems and the ways in which traditional and/or “commonsensical” pedagogical practices function to reproduce oppressive conditions and outcomes. Scholarship focused on macro, micro and meso level educational phenomena are welcome. JoP encourages authors to analyse and create alternative spaces within which such phenomena impact on and influence pedagogical practice in many different ways, from classrooms to forms of public pedagogy, and the myriad spaces in between. Manuscripts should be written for a broad, diverse, international audience of either researchers and/or practitioners. Accepted manuscripts will be available free to the public through HPs open-access policies, as well as we planed to index our journal in Elsevier's Scopus indexing service, ERIC, and others.

HP publishes two issues per year, including Themed Issues. To propose a Special Themed Issue, please contact the Lead Editor Dr. Gontarenko N (info@ejournals.id). All submissions deemed of sufficient quality by the Executive Editors are reviewed using a double-blind peer-review process. Scholars interested in serving as reviewers are encouraged to contact the Executive Editors with a list of areas in which they are qualified to review manuscripts.

ГОГОЛЕВСКИЙ МОНОЛОГ ЭПОХИ

Бабаджанова Татьяна Балтабаевна

Старший преподаватель кафедры русского языка
Ташкентского международного университета Киме

Аннотация: В статье рассматривается феномен монолога в произведениях Николая Васильевича Гоголя как важного литературного приема, отражающего социальные и философские идеи эпохи. Анализируются функции монолога в контексте гоголевской сатиры, трагизма и гротеска. Приводятся примеры из произведений "Мертвые души", "Ревизор" и "Шинель", иллюстрирующие роль монолога в раскрытии характеров героев и общественных проблем. Исследуется влияние гоголевского монолога на последующие поколения русских писателей.

Ключевые слова: Гоголь, монолог, гротеск, сатира, трагизм, литература XIX века, художественные приемы.

Введение

Николай Васильевич Гоголь - один из ключевых фигур русской литературы XIX века, оказавший огромное влияние на развитие литературного языка, стиля и тематики русской прозы. Его произведения проникнуты глубоким философским осмыслением окружающей действительности, что находит выражение в использовании различных художественных приемов, среди которых особое место занимает монолог.

Монолог как литературный инструмент широко применяется в мировой литературе, но именно у Гоголя он приобретает особый характер. Его монологи многослойны и выполняют сразу несколько функций: раскрывают внутренний мир персонажей, служат средством сатирического обличения общества, создают атмосферу гротеска и ирреальности. Гоголевский монолог - это не просто речь героя, а часто целая философская концепция, выраженная в художественной форме.

Важной особенностью гоголевского монолога является его способность раскрывать не только психологию героя, но и общественные проблемы, актуальные для России XIX века. Автор обращается к таким темам, как бюрократия, социальное неравенство, духовная пустота, ложные ценности. Его герои зачастую оказываются в ловушке собственных иллюзий, а их монологи становятся зеркалом их заблуждений и слабостей.

Одним из ярких примеров использования монолога в творчестве Гоголя является образ Хлестакова в "Ревизоре". Его хаотичные, бессвязные, но при этом исполненные самоуверенности речи не только характеризуют его как легкомысленного лгуна, но и высмеивают общество, готовое поверить любой лести и обману. В "Мертвых душах" монологи Чичикова помогают понять его

истинную натуру - за внешней респектабельностью скрывается мелочность, корысть и пустота. В "Шинели" внутренние размышления Башмачкина позволяют передать всю трагедию "маленького человека", который оказывается беспомощным перед равнодушием системы.

Таким образом, изучение монолога в произведениях Гоголя позволяет глубже понять как художественные особенности его стиля, так и социально-философские аспекты его творчества. В данной статье будет проведен анализ функций монолога в произведениях Гоголя, рассмотрено его влияние на русскую литературу и выявлены ключевые особенности этого приема.

Методы

Для исследования использованы следующие методы:

- Литературоведческий анализ - исследование структуры и стилистики монологов в произведениях Гоголя.
- Историко-культурный метод - рассмотрение творчества Гоголя в контексте социальной и политической обстановки XIX века.
- Сравнительный анализ - сопоставление гоголевского монолога с аналогичными приемами у других русских писателей XIX века.

Применение этих методов позволяет глубже понять, как Гоголь использует монолог для создания художественной атмосферы, раскрытия характеров героев и выражения авторских идей.

Результаты

Гоголевский монолог является не просто способом раскрытия внутреннего мира персонажей, но и инструментом сатирического осмысления действительности. Примеры из произведений "Мертвые души", "Ревизор" и "Шинель" демонстрируют, как через монологи героев автор раскрывает социальные противоречия, внутренние конфликты и трагизм человеческого существования.

1. Монолог Чичикова в "Мертвых душах" - показывает не только хитроумие героя, но и его внутреннюю пустоту, стремление к материальному благополучию без осознания высших моральных ценностей. Через размышления Чичикова раскрывается идея нравственного кризиса общества, в котором успех измеряется богатством, а не духовными ценностями.

2. Монолог Хлестакова в "Ревизоре" - является примером гротеска и самообмана, где герой создает ложную реальность, находясь в плену собственных фантазий. Этот монолог иллюстрирует тему лицемерия и человеческой слабости, когда ложь становится частью повседневного существования.

3. Монолог Башмачкина в "Шинели" - передает глубину страдания "маленького человека", оказавшегося в жестокой социальной системе. Его внутренние переживания отражают трагизм судьбы человека, лишенного права на индивидуальность и признание.

Таким образом, гоголевский монолог - это не просто речевая характеристика героя, но и мощное художественное средство, помогающее писателю обличать пороки общества. Монологи Гоголя часто представляют собой внутренний диалог, где персонажи пытаются оправдать свои поступки, находясь в конфликте между реальностью и иллюзией.

Обсуждение

Гоголь использует монолог как способ создания особой атмосферы, наполненной иронией, трагизмом и гротеском. В отличие от его предшественников и современников, Гоголь делает монолог не только частью внутреннего мира героя, но и важным элементом повествования, позволяющим читателю проникнуть в суть общественных проблем. Его влияние заметно в творчестве Достоевского, Чехова и Булгакова, где монологи героев также приобретают философскую и социальную глубину.

Монолог в произведениях Гоголя также выполняет функцию психологического анализа, когда герой рассуждает о своей жизни, выборе и моральных дилеммах. Например, внутренние размышления Манилова и Плюшкина в "Мертвых душах" демонстрируют разные грани человеческой натуры - от наивного мечтателя до алчного скряги. Их монологи не только раскрывают характеры, но и подчеркивают гротескность изображаемых типов.

Кроме того, монологи Гоголя можно рассматривать в контексте развития русской драматургии. Его стиль повлиял на Чехова и Достоевского, где внутренние монологи персонажей становятся важнейшим инструментом раскрытия их психологических портретов. Влияние гоголевского монолога заметно и в XX веке, когда советские драматурги и писатели использовали этот прием для передачи социального напряжения и экзистенциальных переживаний.

Гоголевский монолог можно также рассматривать как предтечу модернистских экспериментов с потоком сознания, который активно использовали в XX веке такие писатели, как Джеймс Джойс и Вирджиния Вулф. Несмотря на то, что у Гоголя нет потока сознания в чистом виде, его монологи обладают схожей внутренней динамикой и многослойностью.

Заключение

Гоголевский монолог - это отражение эпохи, способ художественного исследования человеческой природы и социальных проблем. Его произведения продолжают оставаться актуальными, а использование монолога как литературного приема вдохновляет последующие поколения писателей. Через монолог Гоголь не только показывает внутренний мир героев, но и раскрывает философские и нравственные вопросы, которые остаются важными для современного читателя.

Монолог у Гоголя - это одновременно средство художественного выражения и инструмент сатирического осмысления окружающей действительности. Он служит

мостом между автором, персонажами и читателем, позволяя глубже проникнуть в мир гоголевских произведений. Его литературное наследие демонстрирует силу слова, способного менять восприятие реальности и формировать общественное сознание.

Список использованной литературы:

1. Бочаров С. Г. "Гоголь и русская литература". - М.: Наука, 1984.
2. Лотман Ю. М. "Анализ художественного текста". - СПб.: Искусство-СПб, 1996.
3. Гоголь Н. В. "Полное собрание сочинений". - М.: Гослитиздат, 1952.
4. Лихачев Д. С. "Развитие русской литературы в контексте культуры". - СПб.: Наука, 2001.
5. Жирмунский В. М. "Композиция русской классической прозы". - М.: Высшая школа, 1972.
6. Эйхенбаум Б. М. "Как сделана "Шинель" Гоголя". - Л.: Изд-во ЛГУ, 1925.
7. Фрейденберг О. М. "Миф и литература". - М.: Прогресс, 1978.
8. Бахтин М. М. "Проблемы поэтики Достоевского". - М.: Советская Россия, 1963.