

ISSN: 2450-8160

Herald pedagogiki. Nauka i Praktyka

wydanie specjalne



Warszawa
2021

Editorial Team

Editor-in-chief: *Gontarenko N.*

EDITORIAL COLLEGE:

W. Okulicz-Kozaryn, *dr. hab, MBA, Institute of Law, Administration and Economics of Pedagogical University of Cracow, Poland;*

L. Nechaeva, *PhD, PNPUI Institute K.D. Ushinskogo, Ukraine.*

K. Fedorova, *PhD in Political Science, International political scientist, Ukraine.*

ARCHIVING

Sciendo archives the contents of this journal in ejournals.id - digital long-term preservation service of scholarly books, journals and collections.

PLAGIARISM POLICY

The editorial board is participating in a growing community of [Similarity Check System's](#) users in order to ensure that the content published is original and trustworthy. Similarity Check is a medium that allows for comprehensive manuscripts screening, aimed to eliminate plagiarism and provide a high standard and quality peer-review process.

About the Journal

Herald pedagogiki. Nauka i Praktyka (HP) publishes outstanding educational research from a wide range of conceptual, theoretical, and empirical traditions. Diverse perspectives, critiques, and theories related to pedagogy – broadly conceptualized as intentional and political teaching and learning across many spaces, disciplines, and discourses – are welcome, from authors seeking a critical, international audience for their work. All manuscripts of sufficient complexity and rigor will be given full review. In particular, HP seeks to publish scholarship that is critical of oppressive systems and the ways in which traditional and/or “commonsensical” pedagogical practices function to reproduce oppressive conditions and outcomes. Scholarship focused on macro, micro and meso level educational phenomena are welcome. JoP encourages authors to analyse and create alternative spaces within which such phenomena impact on and influence pedagogical practice in many different ways, from classrooms to forms of public pedagogy, and the myriad spaces in between. Manuscripts should be written for a broad, diverse, international audience of either researchers and/or practitioners. Accepted manuscripts will be available free to the public through HPs open-access policies, as well as we planed to index our journal in Elsevier's Scopus indexing service, ERIC, and others.

HP publishes two issues per year, including Themed Issues. To propose a Special Themed Issue, please contact the Lead Editor Dr. Gontarenko N (info@ejournals.id). All submissions deemed of sufficient quality by the Executive Editors are reviewed using a double-blind peer-review process. Scholars interested in serving as reviewers are encouraged to contact the Executive Editors with a list of areas in which they are qualified to review manuscripts.

СОВРЕМЕННОЕ ИСКУССТВО И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ.

Г.Т.Абдуллаходжаев

к.ю.н., доц. Кафедры "Общественных дисциплин"

НИХиД им. К.Бегзада (Узбекистан)

эл.почта : gayratxodjaev1952@gmail.com

Аннотация:

В данной статье обсуждается концепция современного искусства и дальнейшего её развития в культуре постмодернизма. В целом раскрываются особенности культурных явлений, влияющих на становление и развитие современного искусства.

Ключевые слова: *многомерность искусства, арт-объект, абстрактное искусство, художественный образ.*

Annotation:

This article discusses the concept of contemporary art and its further development in the culture of postmodernism. In general, the author reveals the peculiarities of cultural phenomena influencing the formation and development of contemporary art.

Key words: *multidimensionality of art, art object, abstract art, artistic image.*

С древнейших времен искусство являлось одним из путей, ведущих к пониманию окружающей действительности, существующей в культуре. Современный мир, который сегодня называют глобальным, информационным, виртуальным, как и в предыдущие эпохи, нашел отражение в искусстве. Принято считать, что современное искусство зачастую пугает и эпатирует неискушенного зрителя, поскольку говорит с ним на непонятном, специфическом языке.

В современном обществе, с влиянием на него новых цифровых технологий, в постоянном присутствии IT-индустрии в повседневной жизни, искусство зачастую перестает функционировать в рамках чистого творчества, оно часто сливается не только с наукой и новейшими технологиями, но и приглашает в свою сферу новые виды технологических ремесел. Ярким примером тому является искусство, лежащее на грани абстрактного и реального. Трудность в восприятии современного искусства связана с тем, что в отличие от искусства предыдущих поколений, где в художественной жизни общества находили отражение главные движущие идеи духовной составляющей данной эпохи или культуры, с началом великого и трагичного XX в. исчезла и некая единая направленность цивилизации и культуры.

Явная ограниченность традиционных философских и религиозных доктрин в преодолении военных конфликтов (в том числе и мирового масштаба), экологические катастрофы, кризисные настроения внутри общества привели к разочарованию в идеологии, отказу от традиционных устоев. Все эти явления духовной, политической и социальной сфер культуры стали предпосылками для появления "нового" искусства. Это искусство, отражая процессы современного ему общества, провозглашая эстетику современной культуры, отличается

отсутствием каких бы то ни было канонов и эстетических норм.

Искусство современной эпохи постмодернизма зародилось на обломках классической культуры западной цивилизации, оно не всегда способно вызвать положительные эмоции и не желает быть источником прекрасного и нравственного. Стоит отметить, что, невзирая на доступную широкой аудитории историю развития современного искусства, оно (это искусство) по-прежнему Современное искусство и его многомерность вызывает множество вопросов, связанных с содержанием и эстетическим восприятием своих арт-объектов. Основные вопросы, которые ставят перед осмыслением современного абстрактного искусства, звучат порой как обвинение в отсутствии смысловой доминанты. Кроме того, нередко ставится под сомнение существование непосредственно феномена самого искусства.

Прежде чем мы попытаемся ответить на эти вопросы, отметим, что так или иначе художественное наследие любой эпохи изначально, на заре своего рождения, ставилось под сомнение, являлось оспариваемым или даже порицаемым среди современников. В этом смысле современное искусство не является первым и единственным изгоем среди общественных масс. С самого начала искусство способствовало аксиологическому обогащению культуры, являлось ее неотъемлемой частью и часто выступало лицом эпохи. И все эти тенденции, свойственные классическому искусству, не утратили смысла и в эпоху современного концептуального, или, как его еще называют, актуального искусства. Искусство, рожденное в лоне противоречивой, сложной и переломной эпохи, должно говорить на ее языке, пусть он и кажется порой запутанным и бессмысленным. Именно поэтому появление и развитие абстрактного искусства в век постмодернизма - это закономерный историко-культурный процесс. Он не только отображает все болезненные тенденции современного мира, подмечает всю абсурдность постмодернистской культуры, но и ищет новые пути развития цивилизации, новые аксиологические способы ее существования. Не надо думать, что современное искусство является первопроходцем на этом сложном пути познания и поиска новых форм и идей.

Точно так же в XVIII столетии карикатурные образы в живописи У. Хогарта обличали современное ему общество. А выразительные полотна Ф. Гойи в XIX в. иллюстрировали болезни культуры эпохи революций и бунтарей. Отображение культуры в искусстве - это творческий процесс, включающий огромное количество различных феноменов, он способен как обогатить и возвысить искусство, так и разрушить его основы, связанные с духовным содержанием образа. Так где же искать возможную смысловую доминанту современного искусства? Современная культура, имея за плечами разорительные войны, крах религиозных основ общества, в немалой степени характеризуется утратой незыблемых стандартов добра и зла, прекрасного и безобразного, комичного и трагичного.

В статье "Актуальное искусство: зритель в поисках смысла" В. Воровьева пишет: "Множество ценностей и идеалов прошлого, рожденных различными идеологиями, оказались ограниченными, деструктивными, несостоятельными,

несбыточными. Ценности, способные не разъединять, но объединять и по-настоящему возвышать человечество, находятся в стадии формирования и осмысления, требуя истолкования прошлого и настоящего на более высоком уровне понимания, без разделения на абсолютное добро и зло, без тотального отказа, восхваления и очернения различных путей развития. Глубина экологического, политического, духовного разлада внутри современного общества приводит к настоятельной необходимости создания новой концепции существования человека в мире, подразумевающей поиск зерна смысла и мудрости в каждом опыте прошлого, а также необходимости создания нового многообразного единства идей и культур" [1:11].

Современное концептуальное искусство, если его рассматривать как искусство свободного стихийного творческого поиска идеала, не только провозглашает отказ от всяких научных теорий и доктрин, но и отказывается от уже сложившейся существующей традиции художественного наследия. (Здесь стоит обратить внимание читателя на тот факт, что современное искусство отказывается непосредственно от традиций академического традиционного искусства Запада, а не от каких-либо достижений художественной культуры прошлого вообще.) Этот воспринимаемый современниками как эпатажирующий отказ от традиции и аксиологии в лоне искусства превращается в неисчерпаемое поле идей в теперь уже многомерном смысловом поле культуры. Кроме того, не стоит забывать, что своим появлением абстрактное искусство обязано разочарованию в господстве разумного начала в человеке. Именно поэтому оно основывается на порой невыразимом в четких формах чувственном мире человеческих страстей и эмоций.

Обращение к чувственной стороне культуры, к ее подсознательным, не зафиксированным в устойчивых формах ликам находит выражение в асимметричных, абстрактных формах и образах, которые теперь, в этом новом мире постмодерна, скрывают в себе новые, еще не исследованные способы эмоционального воздействия на зрителя. Проявление современного искусства в некоей эпатажной, пронзительной форме, затрагивающей полярные основания культуры и не имеющей никаких табуированных тем, зачастую объясняется попыткой реанимации человеческой души, которая, пройдя через катастрофические стихийные перипетии XX в., находится в некоей отстраненности и безразличии. Современное концептуальное искусство, не боясь чрезмерности и гротеска, в некоторых своих проявлениях довольно откровенно и открыто демонстрирует кризисные явления современного мира. Иногда интерпретация абстрактного искусства затрагивает такие грани современного общества, как массовая и элитарная субкультуры. И образы концептуального искусства расцениваются как некий бунт против агрессивной, насаждаемой практически насильно массовой культуры.

Это протест против выхолощенного однотипного индивида, пришедшего на смену самобытной личности, индивидуальности, против сна наяву, в котором проходят жизни тысяч людей. Как ни странно, иногда бунтующий характер

современного искусства оборачивается против самого себя, высмеивая пафос и снобизм концептуального, элитарного, оторванного от реального мира искусства постмодернизма. Конечно, как и во все времена, порой в этом огромном хаотичном мире искусства среди интересных актуальных работ можно найти и бездушные пустышки, не абсурдные картины современного мира, а вульгарные, эпатирующие, кричащие полотна, маскирующиеся под осмысленные шедевры. Их особенно много в современном обществе, поскольку основное поле для развития современного искусства - это прежде всего центры не только духовной, но плотской, экономической благополучной жизни. В. Крылов пишет: "Авангардное искусство принимается, приживается и разрастается в сытом и благополучном обществе. В этом обществе духовность становится никчемной обузой, помехой, сковывающей восторги физиологических наслаждений" [2:9].

Современное искусство и его многомерность. Конечно, среди огромного количества имен и терминов легко запутаться и принять ложное за истинное. Но мы, рассуждая о современном искусстве в лучших его проявлениях, отметим, что оно направлено на осознание абсурдности праздного существования личности эпохи потребления, на выявление абсурдной картины одноликого мира, якобы свободного в результате демократизации общества. Это искусство говорит об иллюзиях, в которых живет человек, мысля себя свободным, не имея никакой возможности выбора. Концептуальное искусство, подражая своему зрителю (а не наоборот, как видится при поверхностном наблюдении), потеряло всякую грань между трагическим и комическим, прекрасным и безобразным. Поэтому если мы обвиняем современное искусство в отсутствии смысла простого набора чувств и эмоций, то прежде всего мы должны обвинить в этом себя, поскольку искусство есть не что иное, как проекция культуры. Ведь и В. Кандинский в своих теоретических трудах писал: "...да, искусство есть дитя своего времени. Но такое искусство способно лишь художественно повторить то, чем уже ясно заполнена современная атмосфера.

Искусство, не таящее в себе возможностей для будущего, искусство, которое есть только дитя твоего времени и которое никогда не станет матерью будущего, является искусством выхолощенным. Оно кратковременно; оно морально умирает в тот момент, когда изменяется создавшая его атмосфера. Искусство, способное к дальнейшему развитию, также имеет корни в своей духовной эпохе, но оно является не только отзвуком и зеркалом последней, а обладает пробуждающей пророческой силой, способной действовать глубоко и на большом протяжении. Духовная жизнь, частью которой является искусство и в которой оно является одним из наиболее мощных факторов, есть движение вперед и ввысь" [3:47].

Трудности прочтения современного искусства также связаны с поисками новых воплощений и форм абстрактного образа. В процессе творческого созидания художник трансформирует осязаемое реалистичное изображение объекта или явления в более расплывчатый, многомерный символ или знак, который содержит в себе саму суть, внутренний потенциал описываемого предмета или свойства.

Обыватель может возразить, назвав этот процесс превращения материального образа в трансцендентный вероломным обманом наивного зрителя, абсурдной игрой в бессмысленные знаки. Но разве в старые времена иконописец не трансформировал земные плотские образы в духовные образы божественного начала? Или первобытный художник каменного века не вкладывал в символ уробороса философское понимание мироздания? Во все времена и во все эпохи художник, творец трансформировал зрительные картины мира в художественные абстрактные образы, наполняя их тем или иным смыслом. Современный художник, как и его предшественники, создавая абстрактный образ, стремится к осмыслению и отображению сокровенной сути вещей, но делает это на языке своего времени. По большому счету, критика концептуального искусства еще более повысила престиж художественного содержания современных арт-объектов в западном обществе. Причем интересен тот факт, что без этой агрессивной антирекламы и без пропаганды массмедиа положение актуального искусства сегодня было бы очень шатким, что лишний раз подтверждает распространенное мнение- Е.Ф. Леванова о безграничных способностях современной культуры к потреблению любой духовной пищи. Но не всегда эти творческие поиски нового художественного образа оборачиваются продуктивными созидательными находками и открытиями. Свобода, провозглашенная высшим аксиологическим основанием творческой мысли художника, нередко в руках нигилистического бунтаря сводится к анархистскому отказу от духовных ценностей предыдущих поколений и эпох. Современное искусство опасно именно своим формализмом и оторванностью от реальности. Неопытный мастер, почувствовав свободу в выражении языка искусства, рискует создать мертвое, бездушное плохо осмысленное произведение, не вызывающее у зрителя ничего, кроме отвращения или непонимания.

Художники прошлого тоже искали способы балансирования между формой и содержанием. Находясь в несколько скованном положении между заказчиком и творческим чутьем, между натурой и классическими идеалами, они рисковали перейти грань, разделяющую изысканность и "салонщину", реалистичность и вульгарность. Свобода художника всегда была ограничена внешней необходимостью служения заказчику или идеологии, с одной стороны, и попыткой превзойти достижения современников и предков - с другой. Искусство всегда стояло несколько выше бытовых рутинных переживаний, оно создавало проблемное поле в рамках социокультурных процессов, философско-религиозных споров. И в этом ключе современное абстрактное искусство как нельзя точно иллюстрирует свою эпоху и обличает ее недостатки. Конечно, такое искусство не дает готового ответа на вопрос о новых путях развития культуры, оно лишь заставляет зрителя задуматься о способах решения главных человеческих проблем. Таким образом, произведение современного искусства заставляет зрителя (читателя) выйти за рамки стереотипного мышления, оказаться выше обыденных, рутинных проблем.

Такое искусство практически насильно путем эпатажа заставляет человека

задуматься о поиске смысла. Отказываясь от стереотипного взгляда на искусство, которое должно заниматься поиском прекрасного, опытный реципиент стремится раскрыть все уровни многомерного концептуального арт-объекта и увидеть в нем гносеологическую составляющую. Таким образом, в рамках культуры постмодернизма смысл произведения - это всегда плод совместных мыслительных усилий автора и зрителя. Без активного участия зрителя (читателя) в творческом процессе произведение абстрактного искусства зачастую является лишь прекрасной по своей композиционной составляющей формой. Тесное переплетение множества точек зрения, представленное в многомерном произведении искусства, предоставляет зрителю возможность не искать абсолютный смысл в искусстве и жизни. Оно учится наделять искусство и вслед за ним жизнь неповторимым индивидуальным смыслом, осознанно выбирать наиболее затронувшее его философское восприятие мира, вносить свою лепту в бесконечном поиске смыслов, заставляет зрителя выбрать свою позицию в прочтении произведения искусства. Учитывая все вышесказанное, можно отметить, что активная (порой агрессивная) сила современного искусства зачастую пытается сделать зрителя Современное искусство и его многомерность (читателя) соавтором, способным коллегиально участвовать в поиске новых канонов и ценностей искусства. Заставить, таким образом, реципиента познавать не только окружающий мир, но и самого себя.

Современному искусству трудно дать определенную оценку: хорошо или плохо, элитарно или массово, просто потому, что мы живем среди него. Многие говорят, что проблема современного искусства заключается в его коммерческом характере. Однако ведь художники Возрождения тоже получали плату за свою работу, и русские классики литературы создавали великие произведения не безвозмездно. Конечно, были и другие примеры. Многих художников, музыкантов и писателей, чьи имена сегодня знает каждый, современники не признавали, просто не замечали их гениальность. И мы должны помнить об этом. Среди нас живут и творят люди, которые, возможно, в будущем войдут в историю. Поэтому судить о значении и смыслах современного искусства пока рано.

Использованная литература:

1. Воровьева В. Актуальное искусство : зритель в поисках смысла [Электронный ресурс]. URL: http://artkurator.com/articles/Vera_ru.html (дата обращения: 20.05.2014).

2. Крылов В. Современный авангард и определение искусства [Электронный ресурс] // Наш современник. 2002. № 7. URL: <http://www.nash-sovremennik.ru/main.php?m=archive> (дата обращения: 20.05.2014).

3. Кандинский В. О духовном в искусстве. М. : Архимед, 1992. 108 с. Levanova Ekaterina F. Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: Catrine_Levanova@mail.ru

4. Сайтов М. Современные формы развития и тенденции функционирования научно-технологических зон в мировой экономике // Вопросы экономических

наук. - 2004. - №1. - 237с.

5.Негодаев И. А. На путях к информационному обществу. - Ростов на Дону, 1999.- 165с.

6.Гражданский Кодекс Республики Узбекистан "Адолат", 1996.

7. Copyright, Patent, Trademark and Related State Doctrines (University Casebook Series)

