

ISSN: 2450-8160

Herald pedagogiki. Nauka i Praktyka

wydanie specjalne



Warszawa
2021

Editorial Team

Editor-in-chief: *Gontarenko N.*

EDITORIAL COLLEGE:

W. Okulicz-Kozaryn, *dr. hab, MBA, Institute of Law, Administration and Economics of Pedagogical University of Cracow, Poland;*

L. Nechaeva, *PhD, PNPUI Institute K.D. Ushinskogo, Ukraine.*

K. Fedorova, *PhD in Political Science, International political scientist, Ukraine.*

ARCHIVING

Sciendo archives the contents of this journal in ejournals.id - digital long-term preservation service of scholarly books, journals and collections.

PLAGIARISM POLICY

The editorial board is participating in a growing community of [Similarity Check System's](#) users in order to ensure that the content published is original and trustworthy. Similarity Check is a medium that allows for comprehensive manuscripts screening, aimed to eliminate plagiarism and provide a high standard and quality peer-review process.

About the Journal

Herald pedagogiki. Nauka i Praktyka (HP) publishes outstanding educational research from a wide range of conceptual, theoretical, and empirical traditions. Diverse perspectives, critiques, and theories related to pedagogy – broadly conceptualized as intentional and political teaching and learning across many spaces, disciplines, and discourses – are welcome, from authors seeking a critical, international audience for their work. All manuscripts of sufficient complexity and rigor will be given full review. In particular, HP seeks to publish scholarship that is critical of oppressive systems and the ways in which traditional and/or “commonsensical” pedagogical practices function to reproduce oppressive conditions and outcomes. Scholarship focused on macro, micro and meso level educational phenomena are welcome. JoP encourages authors to analyse and create alternative spaces within which such phenomena impact on and influence pedagogical practice in many different ways, from classrooms to forms of public pedagogy, and the myriad spaces in between. Manuscripts should be written for a broad, diverse, international audience of either researchers and/or practitioners. Accepted manuscripts will be available free to the public through HPs open-access policies, as well as we planed to index our journal in Elsevier's Scopus indexing service, ERIC, and others.

HP publishes two issues per year, including Themed Issues. To propose a Special Themed Issue, please contact the Lead Editor Dr. Gontarenko N (info@ejournals.id). All submissions deemed of sufficient quality by the Executive Editors are reviewed using a double-blind peer-review process. Scholars interested in serving as reviewers are encouraged to contact the Executive Editors with a list of areas in which they are qualified to review manuscripts.

ГЛЭМПИНГ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ

Хайретдинова Наталья Эдуардовна

кандидат исторических наук,
доцент кафедры "Туризм, гостиничный и ресторанный сервис",
Уфимский государственный нефтяной технический университет,
Российская Федерация, г. Уфа

Хайретдинова Ольга Айбулатовна

старший преподаватель кафедры "Туризм,
гостиничный и ресторанный сервис",
ФГБОУ ВО "Уфимский государственный нефтяной технический
университет",
Российская Федерация, г. Уфа

Алимбеков Марат Мавлиханович

кандидат политических наук,
доцент кафедры "Туризм, гостиничный и ресторанный сервис",
ФГБОУ ВО "Уфимский государственный нефтяной технический
университет",
Российская Федерация, г. Уфа

Ачилова Лилия Илхомовна

и.о. доцент кафедры "Бизнес право"
Ташкентского государственного юридического университета
доктор философии по юридическим наукам (Phd)

Аннотация. Глэмпинг придумали европейцы. Это понятие принято толковать как гламурный кемпинг. В статье исследован ряд вопросов: что такое "гламур" и как он связан с кемпингом, как и почему западная туриндустрия объединила бытовой комфорт с далекими от бытового комфорта природными местностями, как российская туриндустрия отреагировала на западный тренд, как отдельно взятый регион - Башкортостан - отреагировал на обозначенную тенденцию развития туризма. Глэмпинг рассматривается как способ удовлетворить потребность состоятельных туристов в общении с природой в отстранении от массовых турпотоков без отказа от уюта и привычных удобств. На российском туристическом рынке идея глэмпинга отклик нашла, но о широком ее распространении речь еще не идет. Реализованные проекты показали, что спрос на данный вид услуг есть. У России есть также широкие ресурсные и правовые возможности для развития глэмпингов. Богатейшее природное разнообразие и отсутствие существенных правовых преград для установки и эксплуатации

некапитальных сооружений дают основания полагать, что у глэмпинга в России есть будущее.

Ключевые слова: туризм, глэмпинг, кемпинг, гламур, некапитальные средства размещения, кемпинг-туризм, консюмеризм, постконсюмеризм, мотивация туристов

GLAMPING: THE PROSPECTS FOR DEVELOPMENT IN THE RUSSIAN REGIONS

Khairtdinova Natalia Eduardovna

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Tourism, Hotel and Restaurant Service, Ufa State Petroleum Technical University, Ufa, Russian Federation

Khairtdinova Olga Aybulatovna

senior lecturer of the department "Tourism, hotel and restaurant service", Ufa State Petroleum Technological University

Alimbekov Marat Mavlikhanovich

Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Department "Tourism, Hotel and Restaurant Service", Ufa State Petroleum Technical University, Ufa, Russian Federation

Achilova Liliya Ilxomovna

associate professor of the Department Business law at Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law
Liliya.achilova@mail.ru

Abstract. The glamping was invented by the Europeans. This concept is commonly interpreted as glamorous camping. The article consistently investigates a number of questions: what is glamour and how it is related to camping, how and why the Western tourism industry combined everyday comfort with natural areas far from domestic comfort, how the Russian tourism industry reacted to the Western trend, how an individual region - Bashkortostan - reacted to the marked trend in tourism development. Glamping is seen as a way to meet the need of wealthy tourists to communicate with nature for suspension from mass tourist traffic without giving up comfort and familiar amenities. We found a response in the Russian tourism market, but we are not talking about its widespread use yet. The implemented projects showed that there is a demand for this type of service. Russia also has a wide range of resource and legal opportunities for the development of glamplings. The richest natural diversity and lack of significant legal obstacles to the installation and operation of non-capital structures suggest that glamping in Russia has a future.

Keywords: tourism, glamping, camping, glamor, non-capital accommodation facilities, camping-tourism, consumerism, post-consumerism, tourist motivation

Туристы, желающие получить впечатления от тесного контакта с природой, нередко прибегают к традиционному кемпингу. Под словом "кемпинг" мы часто понимаем оборудованное место отдыха для путешествующих в автомобиле. Между тем слово "camp" переводится с английского языка как "палатка" или "палаточный лагерь". Кемпинг (отдых на природе в палатке), как следует из статьи хорватских исследователей, появился в конце XIX века. В то время интерес к ландшафтам проявили представители высшего английского общества, а первым из них - Томас Хирам Холдинг, увлеченный велосипедист. В 1898 г. он опубликовал книгу "Езда на велосипеде и кемпинг в Коннемаре", в которой описал разработанное им портативное туристическое снаряжение и предложил энтузиастам связаться с ним. Энтузиасты связались, и в 1901 г. единомышленники основали Клуб кемпинга и караванинга, который существует и поныне. С момента основания Клуб сильно изменился - он стал объединять не высшее английское общество, а массы, которые тоже заинтересовались активным отдыхом на природе. Развитие кемпинга пошло по пути обеспечения "дешёвого и простого массового размещения" [20]. Кемпингами стали называть палаточные лагеря без бытовых и санитарных удобств [6].

Уже в новом тысячелетии стал возрождаться элитарный кемпинг, который на сей раз получил название "глэмпинг" [9]. Глэмпинг - это не просто кемпинг, это кемпинг гламурный. Суть концепции заключается в повышенном качестве комфорта в природных условиях при размещении в быстровозводимых конструкциях. Данный подход позволяет снизить антропогенную нагрузку на природную территорию, связанную со строительством и проведением коммуникаций, и при этом задействовать местности не приспособленные и не предназначенные для капитального строительства.

На официальном сайте Федерального агентства по туризму сообщается, что в России, по данным за 2019 г., функционирует от 30 до 50 глэмпингов. Точнее подсчитать затруднительно, поскольку не все глэмпинги называют себя глэмпингами и не все места размещения, которые называют себя глэмпингами, являются таковыми в действительности. Как бы то ни было, нынешнее их количество для российского рынка слишком незначительно. Однако вопрос попал в поле зрения компетентных структур, намеренных ситуацию изменить. В частности, в сентябре 2019 г. в ходе Восточного экономического форума, проходившего во Владивостоке, Федеральное агентство по туризму, Русское географическое общество (РГО) и туристическая компания RussiaDiscovery подписали соглашение о развитии глэмпингов в России. Здесь отметим, что компания RussiaDiscovery запустила проект сети глэмпингов и два из них уже открыла. Кроме того, в настоящее время разрабатывается законопроект по поддержке внутреннего и въездного туризма, в соответствии с которым доступ к государственным субсидиям получают владельцы глэмпингов и модульных гостиниц. Российские специалисты утверждают, что глэмпинг можно рассматривать как перспективный формат размещения, поскольку он имеет ряд преимуществ:

относительно небольшой объем инвестиций - стартовая сумма может составлять до 5 млн. руб. (для сравнения: строительство загородного отеля на 100 номеров обходится примерно в 500 млн. руб.);

быстрая окупаемость - опыт показывает, что глэмпинг, включающий 15 средств размещения, начинает приносить прибыль через полтора года;

возможность не только сезонной, но и круглогодичной эксплуатации (в отличие от традиционного кемпинга) - в настоящее время температурный комфорт в прохладную или холодную погоду можно обеспечить посредством экологических генераторов, обогревателей, одеял с подогревом и пр.;

независимость от коммуникаций при выборе места - современные технологии позволяют глэмпингу функционировать вдали от цивилизации, т.е. с использованием генераторов, солнечных батарей, биотуалетов и пр.;

возможность укрупнения - начать можно с установки и оборудования небольшого и не окончательного количества средств размещения;

относительно несложное согласование - законодательство становится лояльным по отношению к туризму на лоне природы .

На последнем пункте остановимся отдельно.

Кемпинг-туризм находится в выгодном положении, поскольку основные запреты по эксплуатации природных и историко-культурных объектов связаны с капитальным строительством (см., например, Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации", ст. 5_1). Объектом же кемпинг-размещения является "некапитальное сооружение", т.е. "мобильные, складные, переносные объекты и конструкции", в том числе каркасные конструкции, бунгало, палатки и др. (см. ГОСТ Р 58187-2018 "Туристские услуги. Кемпинги. Общие требования"). В Госстандарте также оговорено, что кемпинги "могут быть расположены на землях особо охраняемых природных территорий (ООПТ) и зон охраны объектов культурного наследия", но при соблюдении федерального законодательства, прежде всего, в части, касающейся режима охраны и природопользования.

Например, закон "Об особо охраняемых природных территориях" выделяет несколько видов ООПТ: государственные природные заповедники, национальные парки, природные заказники, памятники природы, дендрологические парки, ботанические сады. Наиболее жесткий режим охраны предусмотрен для государственных природных заповедников и национальных парков России, где экономическая и иная деятельность запрещена. Организация познавательного туризма и экскурсий допускается на отдельных участках. Есть еще участки, "на которых исключается всякое вмешательство человека в природные процессы". Проживание туристов в заповедниках и национальных парках также исключается. Закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" гарантирует право граждан на доступ к объектам историко-культурного наследия и использование таких объектов "при

осуществлении научной, культурно-просветительной, образовательной, туристской, экскурсионной и (или) религиозной деятельности". Вместе с тем закон оговаривает условия приостановления доступа на периоды "проведения работ по сохранению объекта культурного наследия или в связи с ухудшением его физического состояния".

Эти и иные ограничения периодически критикуются представителями туристической индустрии. Но с туристической индустрией не всегда солидарна наука, исходящая из того, что грабительское отношение к природе уже подвело мир к экологическому кризису[5]. Согласимся с Н.С. Ибатуллиной, которая считает, что природа чрезмерно страдает от человека, ибо "природные богатства являются ресурсной базой для половины экономических субъектов планеты". Полностью отказаться от использования природных богатств невозможно, но "ограничить их потребление и оптимизировать процесс их использования" человеку под силу[1].

Если уважительно отнестись к причинам запретов и ограничений и отказаться от вторжения в святая святых российской природы, то устроить глэмпинг можно на основании договорённости "с лесничеством (если глэмпинг в лесной зоне) или с предприятием, у которого это место находится на балансе". Россия - это все-таки огромная страна, в которой процент территорий, взятых под охрану, вписывается в общемировые показатели (более 10 %). Для сравнения приведем опубликованные данные ООН по некоторым другим странам: в государствах Карибского бассейна ООПТ занимают более 45% территорий, в США - около 20%, в Бельгии - около 2%[2]. Безусловно, режим использования охраняемых природных объектов везде различается. Различается, в частности, степень вовлечённости ООПТ в туризм. Но при всей разнообразности подходов к природопользованию в мире можно заключить, что Россия располагает широкими возможностями для организованного туризма на природе без претенциозных посягательств на охраняемые территории, в отношении которых действуют жесткие запреты и ограничения.

Целесообразность распространения глэмпинга в России у специалистов сомнений не вызывает. Информационное агентство "Интерфакс" приводит мнение генерального директора компании RussiaDiscovery Вадима Мамонтова, который считает, что глэмпинг открывает широкие возможности для развития внутреннего и въездного туризма в многочисленных живописных местностях в разных точках страны (на Алтае, Камчатке, близ озера Байкал и пр.), где отсутствуют комфортабельные средства размещения. Пока именно ввиду гостиничного фактора туристы, привыкшие к качественному сервису и не реагирующие на предложения отдохнуть в простой палатке или на старой турбазе, игнорируют местности с редкими по красоте ландшафтами. Кроме того, представители туристической индустрии, имеющие опыт работы в формате глэмпинга, констатируют высокий спрос на данный вид услуг и подчёркивают: чем оригинальнее дизайнерская концепция глэмпинга, тем спрос выше.

Башкортостан - земля с многонациональным населением, многовековыми культурными традициями, тысячами исторических памятников, неповторимыми природными ландшафтами. Горы Южного Урала живописны и экологически чисты. Всемирный фонд дикой природы (WWF) оценил их как один из природных комплексов планетарного значения[3]. Природные ресурсы для развития сельского, экологического, приключенческого, оздоровительного туризма, а также кемпинг-туризма у республики есть.

Но есть и проблемные моменты. Слабой стороной башкирского туризма является, в частности, слабый PR. Еще в 2016 г. на одной из конференций мы озвучили уже переставшую быть оригинальной мысль, которую давно обсуждали с коллегами: "Многие из нас, жителей Башкортостана, замечают, что о нашей республике и её столице в других регионах почти ничего не знают. Гораздо известнее Уфы, например, Салават Юлаев, причем не национальный герой, а хоккейный клуб. <...> Между тем репутация края, в том числе туристско-рекреационная, напрямую зависит от коммуникационного размаха. Грубо говоря, чем больше надеемся шума вокруг своих достопримечательностей или событий, тем больше внимания к себе привлечём" [4]. Сейчас специалисты по-прежнему говорят о том же. Так, в декабре 2019 г. ведущий телевизионного туристического проекта "За порогом" А. Кузьмин заключил: "Главная проблема отсутствия интереса к туризму в Башкирии - слабая информированность. <...> Люди просто не представляют нашей природы".

Есть и другие проблемы, имеющие отношение в основном к инфраструктуре. Полагаем, пока решаются вопросы строительства гостиниц [16] в горных местностях, кемпинг, включая глэмпинг, мог бы стать своего рода палочкой-выручалочкой для башкирского туристического бизнеса. В настоящее время кемпинг при желании можно найти в разных точках республики. Глэмпинг, который бы назывался глэмпингом и был таковым в действительности, разыскать в информационных источниках не удалось.

Некоторую причастность к формату глэмпинга имеет этнотуристический парк "INAYA на Нугуше". Поскольку это башкирский этнопарк, для размещения гостей предусмотрены прежде всего башкирские войлочные юрты (тирмэ). Башкиры истари вели полукочевой образ жизни (в суровые уральские зимы не кочевали) и в кочевой период использовали переносные сборные жилища, теплые в холод и прохладные в жару. В юртах этнопарка температурный комфорт достигается не только за счет войлока, но и посредством электроприборов.

Для размещения туристов помимо юрт установлены индейские вигвамы. Соседство юрт и вигвамов имеет объяснение. Энтузиасты турбизнеса, используя научные термины, доказывают родство некоторых башкирских родов с индейцами сиу. В изученной нами научной литературе, где содержится ряд выводов о происхождении населения Южного Урала по результатам исследований ДНК и гаплогрупп, о родстве башкир и индейцев ничего не сказано. Однако критически оценивать индейский след не будем. Во-первых, мы изучили не всю литературу

по теме, во-вторых, многим туристам индейские развлечения в башкирских "прериях" понравились.

Наконец, к глэмпингу этнопарк приближает сооружение геосферы, или люксового купольного шатра. Отдыхать там можно и зимой (рис. 1, 2).

Цены на размещение колеблются от 600 до 4000 руб. в сутки, т. е. этнопарк доступен разным категориям туристов. Иными словами, "INAYA на Нугуше" не является глэмпингом в чистом виде, но условия для требовательных к комфорту гостей имеются.

Занятий в этнопарке "INAYA на Нугуше" много, от пеших и конных экскурсий по Национальному парку "Башкирия", на территории которого и находится Нугушское водохранилище, до внутренних мероприятий (этнофестивали с участием башкирских артистов или умельцев, мастер-классы, гастрономические церемонии и пр.).



Рис. 1 - Геосфера этнотуристического парка "INAYA на Нугуше" в зимнее время (фото О.А. Хайретдиновой)



Рис. 2 - Фрагмент интерьера геосферы этнопарка "INAYA на Нугуше" (фото О.А. Хайретдиновой)

Судя по отзывам в социальных сетях и блогах, сильные впечатления оставляют водные процедуры в старинной разновидности купальни - большом чане, вода в котором нагревается на костре прямо во время купания.

Информация об этнопарке достаточно активно вторгается в медийное пространство. Только в 2019 г. там побывали съемочные группы нескольких федеральных каналов ("Непутевые заметки" Дмитрия Крылова (Первый канал), "По секрету всему свету" Ольги Кузьминой (Россия 1)), а также международного информационного канала RussiaToday (передача "Список Эрика", ведущим которой является мексиканский актёр и путешественник Эрик Фонсека).

Опыт башкирского этнопарка показывает, что потенциал для развития глэмпингов в республике имеется.

В 2021 году Государственным комитетом Республики Башкортостан по туризму был объявлен конкурс в рамках постановления Правительства Республики Башкортостан от 7 июля 2021 года № 346 "Об утверждении Порядка предоставления в 2021 году юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям субсидий на финансовое обеспечение затрат по созданию и развитию быстровозводимых модульных конструкций (глэмпингов) в Республике Башкортостан", в рамках этого конкурса предпринимателям было предложено представить проекты для получения субсидии до 5 млн. руб.

Итак, в наши дни набирает обороты комфортный отдых на природе, названный глэмпингом, или гламурным кемпингом. Идея палаточного комфорта позаимствована у античных и средневековых правителей, которые не отказывались от роскоши даже во время военных походов. Теперь к ландшафтной идиллии потянулись жители мегаполисов. Точнее, любители природы без претензий к удобствам, особенно молодёжь, выезжали в живописные местности с палатками, спальными мешками, рюкзаками и раньше, однако солидную и состоятельную публику романтика без элементов шика не устраивала. Современные технологии позволяют создавать комфортные условия для богемы даже вдали от коммуникаций, чем воспользовались представители туристического бизнеса. В западных странах популярность роскошных палаточных лагерей со всеми удобствами уже сейчас чрезвычайно высока.

В последнее время в стране наблюдается стабильная тенденция к увеличению количества финансово-несостоятельных предприятий. [14, с. 34]. Институт неплатежеспособности - один из важнейших элементов рыночной экономики, который призван стимулировать результативную деятельность хозяйствующих субъектов, способствовать ликвидации неэффективных организаций [15, с. 264].

В России темпы развития гламурного кемпинга значительно ниже, но потенциал велик. Прежде всего, на необъятных российских просторах велик процент территорий, не освоенных человеком. По плотности населения Россия занимает 181 место в мире - менее 9 чел. на км², последнее 195 место у Монголии - 2 чел. на км². Развитые страны мира по этому показателю заметно опережают Россию:

Япония - 25 место (336 чел. на км²), Великобритания - 34 место (255 чел. на км²), Германия - 36 место (230 чел. на км²), Франция - 68 место (118 чел. на км²). Относительно невысокая плотность населения в США - 143 место (32 чел. на км²). Приведённые цифры, собственно, показывают, насколько в разных странах природа свободна от человека. И Россия в этом отношении занимает выгодную позицию. Кроме того, Россия - огромная страна, простирающаяся в нескольких климатических поясах и природных зонах, от арктических до песчаных пустынь, ввиду чего можно говорить о её богатейшем природном многообразии. При таких ресурсах логично развивать всевозможные разновидности природного туризма, в т. ч. глэмпинг. В отдельных регионах глэмпинги уже действуют и пользуются спросом. Вместе с тем на примере Башкортостана мы убедились, что преимущества элитарного кемпинг-туризма оценены еще не везде. Не исключено, что отчасти проблему следует рассматривать в связи с недостаточным распространением информации о западном тренде.

References.

1. Ibatullina N.S. (2018) Ob aktual'ny'x problemax zakonodatel'stva ob okhraneniye okruzhayushhej sredy v Rossijskoj Federacii (namaterialax sudebnoj praktiki Respubliki Bashkortostan) [On pressing issues of environmental protection legislation in the Russian Federation (based on the case law of the Republic of Bashkortostan)]. In: Vestn. In-ta prava Bash. gos. un-ta [Bulletin of the Institute of Law of Bashkir State University], 1 (1), 67-75. (In Russ.).
2. Ivanov A.N., Chizhova V.P. (2010) O xranenii prirodn'yx territorij [Protected natural territories]: ucheb. posobie. M.: Geograficheskij fakul'tet MGU, 184. (In Russ.).
3. Matveeva L.D., Lebedev A.I. (2012) Sozdanie respublikanskoj turistickej informacionnoj sistemy i ee rol' v formirovanii imidza Respubliki Bashkortostan [Creation of a republican tourist information system and its role in shaping the image of the Republic of Bashkortostan]. In: Vestnik UGAE. S. Nauka, obrazovanie, i ekonomika. Ser.: Ekonomika [Bulletin of UGAES. Science, education, economics. Series: Economics], 2 (2), 37-41. (In Russ.).
4. Khairtdinova N.E., Khairtdinova O.A. (2016). Innovacionnyye tekhnologii v turistsko-ekskursionnoj deyatel'nosti [Innovative technologies in tourist and excursion activities]. In: Aktual'nye voprosy sovremennoj nauki [Topical issues of modern science]: Proceedings of the International scientific-practical conf., 191-198. (In Russ.).
5. Khairtdinova N.E., Khairtdinova O.A. (2017) Koncept "ekologii dushi" cherez prizmu "skazochnogoturizma": regional'ny'e kazy Rossii [The concept of "ecology of the soul" through the prism of "fairytale tourism": regional cases of Russia]. In: Sovremennyye problemy servisa i turizma [Service & tourism: current challenges], 4, 112-123. doi: 10.22412/1995-0411-2017-11-4-112-123. (In Russ.).
6. Chaxova D.A., Kobyak M.V. (2015) Sovremennyye kempingi - novyye vozmozhnosti razvitiya nakturistskix uslug [Modern campsites - new opportunities for the development of the tourist services market]. In: Naukovedenie: internet-zhurnal [Science of Science: Online Journal], 7, 5. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/25EVN515.pdf> (accessed 19.12.2019). doi: 10.15862/25EVN515. (In Russ.).
7. Bhaskar R. (2017) A Case study on developing Eco tourism at Srisailem, Andhra Pradesh with special reference to Thenmala, Kerala. Hyderabad: University Kukkatpally, 61.
8. Boscoboinik A., Bourquard E. (2012) Glamping and Rural Imaginary. In: From Production to Consumption: Transformation of Rural Communities. Berlin: LIT Verlag Mnster, 149-164.
9. Cvelic-Bonifacic J., Milohni I., Cerovic Zd. (2017) Glamping - creative

accommodation in camping resorts: insights and opportunities. In: *Tourism in Southern and Eastern Europe*, 4, 101-114. doi: 10.20867/tosee.04.39.

10. McLaren D. (2010) *Rethinking Tourism*. In: *Tourists and Tourism*. Long Grove: Waveland Press, 465-478.

11. *On the Edge Glamping: Design investigations in the New Zealand Landscape* (2015) / N. Perkins, S. Twose (ed.). Wellington: Victoria University, 68.

12. Stronza A. (2001) *Anthropology of Tourism: Forging New Ground for Ecotourism and Other Alternatives*. In: *Annual Review of Anthropology*, 30, 261-283. doi: 10.1146/annurev.anthro.30.1.261.

13. Ruzinazarov, S. N., & Achilova, L. I. (2021). A new stage in the development of the civil code of the Republic of Uzbekistan in the context of digital reality. *International Relations: Politics, Economics, Law*, 2020(1), 58-65. <https://uzjournals.edu.uz/intrel/vol2020/iss1/6/>

14. Xudaybergenov B. B. *Voprosi pravovogo regulirovaniya sudebnoy sanatsii kak protseduri bankrotstva v Respublike Uzbekistan //Prilojenie k jurnalnu Predprinimatelskoe pravo*. - 2016. - №. 3. - S. 34-36.

15. Xudaybergenov B. B. *Institut neplatejesposobnosti kak institut pravovogo regulirovaniya sanatsii i bankrotstva //Vestnik Oshskogo gosudarstvennogo universiteta*. - 2020. - №. 1-3. - S. 260-264.

16. Ruzinazarov, S. N., Rakhmonkulova, N. K. A., & Achilova, L. I. (2020). SOME QUESTIONS OF ORGANIZATIONAL AND LEGAL ASPECTS OF HOTEL SERVICES IN THE TERMS OF COVID-19. *PalArch's Journal of Archaeology of Egypt/Egyptology*, 17(6), 1938-1947.