

ISSN: 2450-8160

# Herald pedagogiki. Nauka i Praktyka

wydanie specjalne



Warszawa  
2021

## Editorial Team

---

**Editor-in-chief:** *Gontarenko N.*

---

### EDITORIAL COLLEGE:

---

**W. Okulicz-Kozaryn**, *dr. hab, MBA, Institute of Law, Administration and Economics of Pedagogical University of Cracow, Poland;*

**L. Nechaeva**, *PhD, PNPUI Institute K.D. Ushinskogo, Ukraine.*

**K. Fedorova**, *PhD in Political Science, International political scientist, Ukraine.*

*(wydanie specjalne) Volume-1, № 5 November 2021*

## ARCHIVING

*Sciendo archives the contents of this journal in [ejournals.id](http://ejournals.id) - digital long-term preservation service of scholarly books, journals and collections.*

## PLAGIARISM POLICY

*The editorial board is participating in a growing community of [Similarity Check System's](#) users in order to ensure that the content published is original and trustworthy. Similarity Check is a medium that allows for comprehensive manuscripts screening, aimed to eliminate plagiarism and provide a high standard and quality peer-review process.*

## **About the Journal**

Herald pedagogiki. Nauka i Praktyka (HP) publishes outstanding educational research from a wide range of conceptual, theoretical, and empirical traditions. Diverse perspectives, critiques, and theories related to pedagogy – broadly conceptualized as intentional and political teaching and learning across many spaces, disciplines, and discourses – are welcome, from authors seeking a critical, international audience for their work. All manuscripts of sufficient complexity and rigor will be given full review. In particular, HP seeks to publish scholarship that is critical of oppressive systems and the ways in which traditional and/or “commonsensical” pedagogical practices function to reproduce oppressive conditions and outcomes. Scholarship focused on macro, micro and meso level educational phenomena are welcome. JoP encourages authors to analyse and create alternative spaces within which such phenomena impact on and influence pedagogical practice in many different ways, from classrooms to forms of public pedagogy, and the myriad spaces in between. Manuscripts should be written for a broad, diverse, international audience of either researchers and/or practitioners. Accepted manuscripts will be available free to the public through HPs open-access policies, as well as we planed to index our journal in Elsevier's Scopus indexing service, ERIC, and others.

HP publishes two issues per year, including Themed Issues. To propose a Special Themed Issue, please contact the Lead Editor Dr. Gontarenko N ([info@ejournals.id](mailto:info@ejournals.id)). All submissions deemed of sufficient quality by the Executive Editors are reviewed using a double-blind peer-review process. Scholars interested in serving as reviewers are encouraged to contact the Executive Editors with a list of areas in which they are qualified to review manuscripts.

**ПРОБЛЕМА ШКОЛЬНОЙ НЕУСПЕВАЕМОСТИ В АНАЛИЗЕ  
ДИДАКТИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

**Урумбаева Айгуль Нагметовна**

кандидат педагогических наук, доцент  
Нукусский Государственный  
педагогический институт им. Ажинияза

*Аннотация. Статья посвящена актуальной и злободневной проблеме дидактики. Одной из важнейших задач практической и теоретической современной педагогики является преодоление такого негативного явления как неуспеваемость школьников. Разрешение этой задачи в нынешних условиях предполагает широкую пропаганду передового опыта и внедрение результатов педагогических исследований в школьную практику. Однако, не только решение практических и организационных задач может обеспечить преодоление неуспеваемости. Требуются новые теоретические знания о существе самого явления, о признаках и формах его проявления в современной школе. Исключительное значение имеют комплексные исследования данной проблемы с привлечением других смежных наук. В связи с этим в данной статье на основе глубокого анализа дидактической литературы исследуются вопросы школьной неуспеваемости. Особое внимание уделяется проблеме определения структуры неуспеваемости, выявлению её условий, причин, факторов, видов и типов.*

*Ключевые слова: школьная неуспеваемость, дидактика, педагогика, структура неуспеваемости, условия, причины и факторы неуспеваемости, виды и типы неуспеваемости.*

*Abstract. The article is devoted of present interest and to the topical problem of didactics. One of the most important tasks of practical and theoretical modern pedagogy is to overcome such a negative phenomenon as schoolchildren's academic failure. The solution of this problem in the current conditions presupposes the widespread promotion of advanced experience and the introduction of the results of pedagogical research into school practice. However, not only the solution of practical and organizational problems can provide overcoming of academic failure. New theoretical knowledge is required about the essence of the phenomenon itself, about the signs and forms of its manifestation in the modern school. Comprehensive studies of this problem with the involvement of other related sciences are of exceptional importance. In this regard, this article, on the basis of a deep analysis of didactic literature, examines the issues of school failure. Particular attention is paid to the problem of determining the structure of academic failure, identifying its conditions, causes, factors, types and types.*

*Keywords: school failure, didactics, pedagogy, structure of failure, conditions, causes and factors of failure, types and types of failure.*

Как известно, в последние годы в Узбекистане происходят масштабные и коренные реформы во всей системе образования, в том числе и школьного. Государственная политика, проводимая в этом направлении, широко поддерживается всеми слоями населения и поставлена во главу угла всех имеющихся проблем. Почти во всех выступлениях и докладах руководителя страны Ш.М.Мирзиёева делается особый акцент на возрастание ответственности школы за уровень обучения и воспитания подрастающего поколения.

В этой связи одной из важнейших задач практической и теоретической современной педагогики является преодоление такого негативного явления как неуспеваемость школьников. Разрешение этой задачи в условиях общеобразовательной школы предполагает широкую пропаганду передового опыта и внедрение результатов педагогических исследований в школьную практику.

Однако, полагаем, что не только решение практических и организационных задач может обеспечить преодоление неуспеваемости. Требуются новые теоретические знания о существе самого явления, о признаках и формах его проявления в современной школе. Исключительное значение имеют комплексные исследования данной проблемы. Наряду с этим, будет полезным изучение аспектов неуспеваемости и отдельными педагогическими науками, как психология, дефектология, школоведение.

Неуспеваемость школьников закономерно связана с их индивидуальными особенностями и с теми условиями, в которых протекает их развитие. Важнейшим из этих условий педагогика признаёт обучение и воспитание детей в школе. Исходя из этого, целью настоящего исследования является раскрытие сущности неуспеваемости в современной школе.

Исследование проблемы всё более связывается с широким кругом социальных вопросов, предполагает использование дан-ных всех наук о человеке, индивиде, личности. Систематизация с установлением всех существенных связей - дело всей педагогики, да и не только педагогики. В этом комплексном исследовании, предполагающем участие многих наук, дидактика имеет свои особые задачи.

Важнейшая задача дидактики в том, чтобы раскрыть сущность неуспеваемости при данных целях и содержании об-разования, выявить структуру неуспеваемости, признаки, по которым могут опознаваться её компоненты, разработать научно обоснованные приёмы обнаружения этих признаков. Без этого невозможно научное изучение факторов неуспеваемости и разработка мер борьбы с ней. И если этого не сделано, нет никакой гарантии в том, что вскрываются существенные стороны неуспеваемости и что меры в её преодолении направлены на главное в данном явлении [4].

Именно дидактика призвана дать определение неуспеваемости. Эта задача не может быть решена другими науками, так как понятие неуспеваемости есть прежде всего дидактическое понятие, связанное с основными категориями дидактики -

содержанием и процессом обучения. Во многих научных работах можно обнаружить подходы к её решению.

Один из этих подходов состоит в анализе условий, порождающих неуспеваемость. Так, М.А. Данилов связывает неуспеваемость с движущими силами процесса обучения - его противоречиями. Согласно этой позиции, в тех случаях, когда противоречивое единство возможностей учащихся и того, что от них требуется, нарушается, возникает неуспеваемость [3].

Сходные мысли высказывает польский учёный В. Оконь, который определяет неуспеваемость как нарушение взаимодействия между учениками, учителями и внешними условиями [9].

Однако исследования, выполненные в русле этого подхода, нельзя считать достаточными, они направлены на выяснение внешних связей явления и оставляют в тени его внутреннее строение. Задаче раскрытия внутреннего содержания понятия "неуспеваемость" больше отвечает другой метод её изучения - определение видов неуспеваемости. Материал по этим вопросам имеется в целом ряде работ.

Например, А.А. Бударный различает 2 вида неуспеваемости. Он указывает, что неуспеваемость есть понятие условное, конкретное содержание которого зависит от установленных правил перевода учащихся в следующий класс. Поскольку в школе переводят в следующий класс тех, кто удовлетворяет минимуму требований, соотносящихся с баллом "3", то неуспеваемость выражается оценками "2" и "1". Это та "абсолютная" неуспеваемость, которая соотносится с минимумом требований. Выдвигают и другое понятие, соотнесённое не только с минимумом требований, но и с возможностями отдельных учащихся. Это так называемая относительная неуспеваемость - недостаточная познавательная нагрузка тех учащихся, которые могли бы превысить обязательные требования [11].

Определение видов неуспеваемости содержится и в работе А.М. Гельмонта, который выделяет 3 вида неуспеваемости в зависимости от количества учебных предметов и устойчивости отставания:

1 - общее и глубокое отставание - по многим или всем учебным предметам длительное время;

2 - частичная, но относительно стойкая неуспеваемость - по одному - трём наиболее сложным предметам (как правило, родной и иностранный языки, математика);

3 - неуспеваемость эпизодическая - то по одному, то по другому предмету, относительно легко преподаваемая [5].

Во всех случаях А.М. Гельмонт имеет в виду фиксированную неуспеваемость: к неуспевающим он относит тех учащихся, которые "приходят к концу четверти с грузом неудовлетворительных оценок".

По тем же критериям выделяет виды неуспеваемости и Ю.К. Бабанский. Здесь также в основном имеется в виду фиксированная, сложившаяся неуспеваемость, виды которой связываются автором с порождающими её причинами [1].

Как путь проникновения в сущность неуспеваемости можно рассматривать и выявление типов неуспевающих школьников. Имеется целый ряд попыток научного обоснования типологии неуспевающих школьников; отдельные характеристики и группировки по характерным особенностям встречаются и в описаниях практического опыта.

В основу типологии неуспевающих школьников многие авторы кладут изученные ими причины неуспеваемости. Так поступает, в частности, Л.С. Славина: типы неуспевающих выделяются ею по доминирующей причине. Одну группу неуспевающих составляют те учащиеся, у которых отсутствуют действенные мотивы учения, другую - дети со слабыми способностями к учению, третью - с неправильно сформировавшимися навыками учебного труда и не умеющие трудиться [10].

Тот же метод используют А.А. Бударный, Ю.К. Бабанский и некоторые другие авторы. Знаний о внутреннем строении неуспеваемости такого рода типологии не дают.

Имеются попытки построить типологию на иных основаниях, в частности, на характеристиках учебного труда учащихся и структуре их личности. Такой подход можно обнаружить у П.П. Блонского, который, составляя общую типологию школьников, выделил и типы неуспевающих.

Это, во-первых, тип, названный им "плохой работник". Его чертами являются следующие:

- задания воспринимает невнимательно, часто их не понимает, но вопросов учителю не задаёт, разъяснений не просит;
- работает пассивно (постоянно нуждается в стимулах для перехода к очередным видам работы);
- не подмечает своих неудач и трудностей;
- не имеет ясного представления цели, не планирует и не организует свою работу;
- либо работает очень вяло, либо снижает темп постепенно;
- индифферентно относится к результатам работы.

Указанные черты неуспевающего школьника, поскольку они характеризуют его деятельность в учебном процессе, могут быть использованы в определении неуспеваемости.

Другой выделенный тип назван патологическим - это эмоциональные, часто имеющие неудачи в учении школьники, встречающие специфическое к себе отношение окружающих. Они заявляют "не могу" до начала работы, нуждаются в одобрении со стороны окружающих, тяжело переносят трудности и неудачи. В данном случае выделенные черты носят скорее психо-логический, нежели дидактический характер [2].

Интересную психологическую типологию неуспеваемости даёт Н.И. Мурачковский: за основу в данном случае взят характер взаимоотношений

наиболее существенных сторон личности школьников. Ценность этой работы определяется тем, что в ходе исследования автором выявлены общие черты для всех групп неуспевающих школьников. Они обобщены понятием "слабая самоорганизация", которая проявляется в неумении ученика управлять собственными психическими процессами (вниманием, памятью), отсутствием сформированных рациональных способов умственной работы, нежеланием думать при решении учебных задач, формальным усвоением знаний [7].

Более частные характеристики учебного труда учащихся даны в работе Р.Л.Гинзбург. Автор имеет в виду разные уровни усвоения учащимися учебного материала. Под учебным материалом в данном случае понимается текст учебника, а различные типы усвоения соотносятся с определённым уровнем смысловой переработки текста [6].

Так, одни неуспевающие ученики характеризуются тем, что они совсем не могут следить за ходом объяснения учителя и испытывают серьёзные трудности при чтении текста учебника, другие - тем, что справляются с анализом - синтезом только в некоторых случаях, в частности, когда речь идёт о конкретных предметах и явлениях. Общим для неуспевающих учащихся выступает нежелание напрягать свои умственные силы, отрицательное отношение к более сложным методам работы.

Внимание исследователей было сосредоточено в основном на сформировавшейся, фиксированной неуспеваемости, и главной целью выступает изучение её причин. В частности, Н.А. Менчинская и её сотрудники изучали только тех учащихся, которые не успевали по многим предметам в течение ряда лет [8]. В исследовании Ю.К. Бабанского анализ причин неуспеваемости составлял основной метод разработки средств предупреждения неуспеваемости [1].

Изучение неуспеваемости только в её итоговом виде нельзя признать достаточным потому, что это затрудняет выделение её элементов. Изучение тех учащихся, для которых неуспеваемость стала устойчивой характеристикой их личности, не самый прямой путь для проникновения в сущность этого сложного явления. Такой путь легко может привести к смешению совершенно разных явлений, так как здесь взаимодействуют и личностные свойства учащихся, и условия их обучения, и постепенно накапливающиеся влияющие друг на друга элементы неуспеваемости.

Исследовать неуспеваемость как явление педагогической действительности удобнее в том её состоянии, когда она находится в процессе становления и когда различные её элементы ещё не переплелись. Бороться с неуспеваемостью в этих условиях - значит проводить профилактическую работу. Вот почему исследование, направленное на раскрытие существа неуспеваемости, более плодотворно, если оно опирается на практику предупреждения неуспеваемости.

Общность теоретической и практической работы не должна, однако, заслонить различия в их задачах. Для теории достаточно выявить элементы неуспеваемости,



эти элементы и являются признаками данного понятия. Осуществление же практической деятельности нуждается ещё во многих других знаниях, в частности в знании способов обнаружения элементов отставания, условий, которые их вызывают, средств для их устранения.

Само понятие признака неуспеваемости в теоретической и практической работе не тождественно. В теоретической работе признаки неуспеваемости - это элементы, в совокупности образующие её состав, так как речь идёт о научном определении понятия. В практической работе под признаком неуспеваемости следует понимать не сам элемент неуспеваемости, а его внешнее проявление.

Таким образом, обобщая имеющуюся в научной литературе и практике информацию, можно дать следующее определение понятию "школьная неуспеваемость". Под неуспеваемостью понимается несоответствие подготовки учащихся требованиям содержания образования, фиксируемое по истечении какого-либо значительного отрезка процесса обучения - цепочки уроков, посвящённых изучению одной темы или раздела курса, учебной четверти, полугодия, года.

Вместе с тем, необходимо отметить, что одни и те же условия обучения и воспитания по-разному воздействуют на детей, воспитывающихся в разных условиях, имеющих различия в организме, в общем развитии. Не только обучение, но и вся жизнь ребёнка влияет на формирование его личности, и развитие личности не совершается под влиянием одних внешних условий.

В определении элементов неуспеваемости необходимо опираться на дидактическую, методическую и психологическую литературу, используя программы и учебники, а также результаты наблюдений педагогического процесса.

Вместе с тем, необходимо исходить из того, что предписанное школе содержание обучения выражено не только в программах и учебниках, но и в разъясняющей их литературе. Методические материалы, программы и учебники раскрывают конкретное содержание каждого предмета и частично - общие принципы и идеи, положенные в их основу. Психологическая и педагогическая литература разъясняет цели и задачи нового содержания, его особенности.

**Список использованной литературы.**

- 1.Бабанский Ю.К. Избранные педагогические труды.- М., "Педагогика", 1989
- 2.Блонский П.П. Избранные педагогические и психологические сочинения. Том 2.- М.: "Педагогика", 1979
- 3.Данилов М.А., Скаткин М.Н. Дидактика средней школы.- М., 1975
- 4.Занков Л.В. Дидактика и жизнь// Избранные труды.- М., 1990
- 5.Куписевич Ч. Основы общей дидактики.- М., 1986
- 6.Локалова Н.П. Школьная неуспеваемость: причины, психокоррекция, психопрофилактика.- С-Пб, "Питер", 2009
- 7.Марев И. Методологические основы дидактики.- М., 1987
- 8.Менчинская Н.А. Психологические проблемы неуспеваемости школьников.- М., 1971
- 9.Оконь В. Основы проблемного обучения.- М., 1968
- 10.Хуторской А.В. Современная дидактика.- С-Пб, "Питер", 2001
- 11.Цетлин В.С. Неуспеваемость школьников и её предупреждение. - М., "Педагогика", 1977