

ISSN: 2450-8160

Herald pedagogiki. Nauka i Praktyka

wydanie specjalne



Warszawa
2021

Editorial Team

Editor-in-chief: *Gontarenko N.*

EDITORIAL COLLEGE:

W. Okulicz-Kozaryn, *dr. hab, MBA, Institute of Law, Administration and Economics of Pedagogical University of Cracow, Poland;*

L. Nechaeva, *PhD, PNPUI Institute K.D. Ushinskogo, Ukraine.*

K. Fedorova, *PhD in Political Science, International political scientist, Ukraine.*

Aryslanbaeva Zoya, *Ph.D. in Uzbek State Institute of Arts and Culture Associate Professor of "Social Sciences and Humanities."*

Karimov Ismoil, *Kokand State Pedagogical Institute*

Nishanova Ozoda, *National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek*

Isamova Pakiza Shamsiyevna, *candidate of pedagogical sciences, associate professor of Uzbek State World Languages University, Republic of Uzbekistan, Tashkent city.*

(wydanie specjalne) Volume-2, № 4 July 2022

ARCHIVING

Sciendo archives the contents of this journal in ejournals.id - digital long-term preservation service of scholarly books, journals and collections.

PLAGIARISM POLICY

*The editorial board is participating in a growing community of **Similarity Check System's** users in order to ensure that the content published is original and trustworthy. Similarity Check is a medium that allows for comprehensive manuscripts screening, aimed to eliminate plagiarism and provide a high standard and quality peer-review process.*

About the Journal

Herald pedagogiki. Nauka i Praktyka (HP) publishes outstanding educational research from a wide range of conceptual, theoretical, and empirical traditions. Diverse perspectives, critiques, and theories related to pedagogy – broadly conceptualized as intentional and political teaching and learning across many spaces, disciplines, and discourses – are welcome, from authors seeking a critical, international audience for their work. All manuscripts of sufficient complexity and rigor will be given full review. In particular, HP seeks to publish scholarship that is critical of oppressive systems and the ways in which traditional and/or “commonsensical” pedagogical practices function to reproduce oppressive conditions and outcomes. Scholarship focused on macro, micro and meso level educational phenomena are welcome. JoP encourages authors to analyse and create alternative spaces within which such phenomena impact on and influence pedagogical practice in many different ways, from classrooms to forms of public pedagogy, and the myriad spaces in between. Manuscripts should be written for a broad, diverse, international audience of either researchers and/or practitioners. Accepted manuscripts will be available free to the public through HPs open-access policies, as well as we planed to index our journal in Elsevier's Scopus indexing service, ERIC, and others.

HP publishes two issues per year, including Themed Issues. To propose a Special Themed Issue, please contact the Lead Editor Dr. Gontarenko N (info@ejournals.id). All submissions deemed of sufficient quality by the Executive Editors are reviewed using a double-blind peer-review process. Scholars interested in serving as reviewers are encouraged to contact the Executive Editors with a list of areas in which they are qualified to review manuscripts.

ИНДИКАТОРЫ В РЕГИОНАЛЬНОМ ПЛАНИРОВАНИИ КАК ВОЗМОЖНОСТЬ СОЧЕТАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ С РЫНОЧНЫМ САМОРЕГУЛИРОВАНИЕМ

Намазова Нодира Джумаевна

к.э.н. Бухарский государственный медицинский институт
имени Абу Али ибн Сино

Аннотация. В статье изложены результаты исследований по выбору прогнозных векторных индикаторов в индикативном планировании, включающих оценку качества микро- и мезо-предпринимательской среды, на примере Бухарской области Республики Узбекистан с целью достижения баланса интересов акторов экономической жизни - субъектов предпринимательства и регионального государственного управления.

Ключевые слова: управление регионом, индикативное планирование, индикаторы, предпринимательские интересы, экспертная группа, макросреда предпринимательства, микросреда предпринимательства.

Введение. В условиях качественной трансформации действующей системы государственного управления с акцентом на создание совершенно новых, в перспективе эффективно используемых современных форм и методов воздействия на экономику в стратегической перспективе, индикативный подход к интеграции действий субъектов предпринимательства и местным государственным управлением в механизме регионального управления приобретает особую актуальность. В то же время методы государственного регулирования, в том числе в форме планирования, в стране с рыночной экономикой постоянно совершенствуются с учетом особенностей материальной и духовной жизни общества, национального опыта и появления новых проблем и задач.

В соответствии с поставленными задачами в Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан на 2017-2021гг., продолжается процесс поиска и исследования решений стимулирования и равноценного развития регионов страны, с переходом на принципиально новые механизмы взаимоотношений местного управления и бизнеса, путем разработки рекомендательной модели эффективного взаимодействия. К числу таких моделей взаимодействия соответствует система стратегического индикативного планирования.

Теоретические исследования. Теоретические основы индикативного планирования имели своё начало в начале XX века и были применены на практике советским экономистом Н.Д.Кондратьевым. Он впервые разработал концепцию "длинных волн". Сам метод индикативного планирования впервые был применен во Франции в 1946г. и в дальнейшем получил широкое распространение в 50-70-

е гг. прошлого века в Японии, США, Скандинавских странах, Южной Корее, Канаде, Китае и ряде других стран.

Построение индикативного планирования основывается на принципах многоступенчатого согласования (координации) экономических процессов при равноправии участников - субъектов экономической системы региона и направляется на разработку механизма партнерства между ними, а также возможности сочетать государственное регулирование с рыночным саморегулированием (в частности, устранение недостатков рынка и ограничение государственного вмешательства, создающего препятствия для территориального рыночного развития экономики).

Индикативный план - это инструмент, с помощью которого в региональном управлении экономикой можно определить предпочтительные для предпринимательства наиболее эффективные пути развития посредством установления целевых показателей - индикаторов, упрощающих разработку программы социально-экономического воздействия со стороны органов государственного управления с целью их достижения. Задания индикативного плана обязательны к выполнению, но имеют качество векторного ориентирования.

Индикаторы целевых экономических характеристик ранжируют и устанавливают в рамках пороговых значений, и выбирают в зависимости от отрасли взаимных интересов акторов регионального взаимодействия - регионального управления и предприятий реального сектора экономики, например: режимы распределения ресурсов, величины налоговых ставок, уровни доходности, внедрение продуктовых и процессных инноваций, величины экспорта, показатели энерго- и водосбережения, показатели эффективности производства и труда, капиталоеффективности и т.п. В результате, мониторинг их динамики по отношению к плановым индикаторам помогает местной власти своевременно скорректировать политику и стимулирующую стратегию развития по отношению к отдельным хозяйствующим субъектам, отраслям деятельности и процессам.

Методология и результаты исследования. Практически все регионы Узбекистана сегодня в масштабах реализации Стратегии действий реализуют разработанные программы и планы социально-экономического развития, требующие финансовых вливаний. Значительный поток финансовых средств (инвестиции, гранты, займы, кредиты и др.), образующийся в результате функционирования действенного механизма привлечения инвестиций, несомненно, может способствовать эффективному развитию экономической ситуации в регионах, развивая высокий потенциал в области внедрения техники и технологии, и обеспечит последующий выход продукции региона на мировой рынок, а сфере туристических и прочих секторов услуг достигнуть мировых стандартов. Так, по итогам 2021 года ВРП Бухарской области вырос на 6,2%, производство промышленной продукции на 0,1%, услуги на 19,4%, розничная торговля на 7,6%, сельскохозяйственная продукция на 3,7%. На местах координируется выполнение государственных

проектов и программ. Только за 2021 год запущены региональные инвестиционные проекты на сумму более 6 трлн. сумов, но в основном капиталозатраты размещаются в топливно-энергетических отраслях, эффект от которых ожидается в долгосрочной перспективе. А на 2022 год планируется запуск 189 промышленных проектов на сумму более 2 трлн. сумов с отдачей объема промышленного производства на уровне всего 1,8 трлн. сумов. Как правило, расчеты производятся на основании документов, содержащих некоторый анализ бюджета и ресурсов, перспективные возможности отдельных предпринимательских отраслей региона и перечня установленных инвестиционных проектов. Однако, на сегодняшний день экономическая отдача от инвестиционных ресурсов в большинстве случаев остается незначительной в результате использования прежних устаревших методов планирования и регулирования. Отсутствие структурированности и органичности учета интересов и перспектив, относящихся к субъектным различиям, масштабам, пропорциям и конечным целям развития акторов реального сектора не позволяет выявить тенденции и составить прогноз развития экономических процессов для принятия оптимальных управленческих решений. Таким образом, противоречивые реалии сегодняшнего частого несоответствия интересов предпринимательской среды и государственного регионального управления, отсутствие в некоторых случаях их единства, проявляются в ошибочном территориальном управлении экономикой и требуют использования ориентиров-индикаторов в планировании, которые позволяют адаптировать управление региона с учетом территориальной и национальной специфики.

Основанием для применения принципов индикативного планирования являются решения Кабинета Министров Республики Узбекистан и Указ Президента от 08.09.2017, УП-5185 "Об утверждении Концепции административной реформы в Республике Узбекистан". Эти решения требуют серьезного изучения методики и практики применения принципов модернизации на местах, методологии построения сбалансированной системы индикаторов и определения их диапазонов, упрощающих решение социально-экономических задач региона с минимальными ресурсными затратами.

Применение этой модели позволяет повысить эффективность местного управления и, что очень важно, сбалансировать интересы всех акторов экономической жизни региона, так как основывается на принятии согласованных решений. К таким решениям относят подбор целевых экономических характеристик плана, ранжирование индикаторов и определение пороговых значений индексов в качестве мотивационных механизмов развития. Они принимаются с привлечением к обсуждению и одобрению в составе экспертной группы, состоящей из представителей органов региональной государственной власти, субъектов предпринимательства, ННО, общественных и научных организаций. При этом должна сохраняться единая методология.

В рамках данного исследования было установлено, что методологической

основой оценки управленческой эффективности согласованных решений по определению индикаторов экономических характеристик должна быть оценка качества микро- и мезопредпринимательской среды, которая представляет собой первый этап оценки результатов управления хозяйствующим субъектом. В целях определения степени необходимости поддержки в планировании деятельности субъектов рынка на долгосрочный период был проведен опрос собственников и предпринимателей 114 предприятий частного предпринимательства Бухарской области в отраслях: производственной, сфере услуг и фермерства.

Каждому из них был предложен перечень вопросов по оценке качества реализации различных функций собственного вклада в управление и региональных условий, сформированный экспертами-участниками, который включал от 5 до 6 критериев по каждому направлению.

Микросреда оценивалась по следующим областям:

- производственно-экономическая система;
- финансово-экономическая система;
- система управления регионом;
- система подготовки производства и маркетинга.

Макросреда оценивалась с учетом мезоусловий по направлениям:

- экономические условия;
- социальные условия;
- потенциал рынка;
- факторы успеха на рынке;
- зависимость от поставщиков ресурсов;
- политические условия.

Далее из отобранных наиболее важных вопросов оценки частными предпринимателями в окончательный перечень были включены только те критерии, по которым была выявлена сильная зависимость, и был проведен корреляционный анализ каждой оценки по отраслям предпринимательства.

Результаты исследования. В соответствии с полученными в процессе исследования результатами анализа мнений экспертов и последующего корреляционного анализа, качество макро и мезо среды предпринимательства по Бухарской области определяется набором из следующим экономическим характеристикам индикаторов.

Первый из них, точность планирования ассортимента и объема выпуска (коэффициент корреляции с показателями результативности предпринимательской деятельности составил по выборке +67,411).

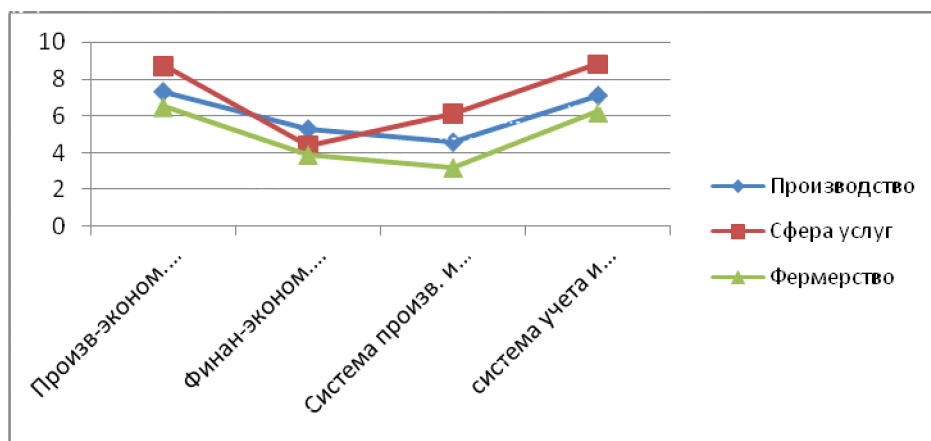


Рис 1. Оценка условий предпринимательской микросреды группами предпринимателей

Второй - (показатель сопоставимости/синхронизации) описывает степень интеграции планов хозяйствующего субъекта и его поставщиков (корреляция данного показателя с результативностью системы управления составила +69,13%. Третий - (соответствие изменениям внешней среды, коэффициент корреляции +54,64%). Данный показатель косвенно характеризует адаптивность планов к изменениям внешней и внутренней среды хозяйствующего субъекта. Приведенные показатели распределены по диапазонам значений показателей по уровню качества (выдающееся, очень высокое, высокое, среднее, низкое и очень низкое) на основе обработки мнений экспертов.

На основании реализации данной процедуры были выделены ориентировочные субиндикаторы регионального планирования:

- Величины налоговые ставок;
- Индекс инвестиционной активности;
- Индикаторы ресурсо- и энергосбережений;
- Законодательная инициатива (льготная и структурная политика);
- Сбалансированность доходов и расходов;
- Уровень доходности;
- Уровень теневой экономики;
- Занятость населения;
- Сбалансированность в трудовых ресурсах и организацией рабочих мест;
- Сбалансированность наличия, стратегических запасов и режимы распределения ресурсов;
- Региональные целевые и инвестиционные программы;
- Индикаторы состояния местных бюджетов;
- Индикаторы инфраструктуры региона;

Индикаторы инновационной активности: внедрение продуктовых и процессных инноваций;

Индексы экспорта продукции и услуг;

Уровень стимулирования достижения пороговых значений индикаторов сельского хозяйства области.

Обсуждение. Следует отметить, что целостная система регионального индикативного управления должна органично складываться из отдельных отраслевых подсистем, каждая из которых отличается собственной совокупностью индикаторов и методическим инструментарием. Индикативный план развития региона разрабатывается на кратко-, средне- и долгосрочный периоды. Наиболее эффективным индикативным планом региона считается план с 10-15 индикаторами. Выбор количества и перечня индикаторов должен осуществляться анкетированием экспертами. В Бухарской области список экспертов может состоять из следующих лиц: представителей Бухарского областного и городского хокимиятов, общественных организаций Бухарской области, Торгово-промышленной палаты Бухарской области, предпринимателей (директоров фирм) по отраслям деятельности, органов статистики, научных деятелей в области планирования и прогнозирования территориальных экономических процессов и др.

Для централизации процессов индикативного планирования предлагается создание при хокимияте области Управления индикативного планирования.

Ориентируясь на критерии индикаторов развития предпринимательской среды Бухарской области можно разработать прогнозные социально-экономические показатели Бухарской области на 4-7 лет. При оценке корректности результатов моделирования региональной экономики учитывается действие следующих основных процессов:

изменения внутри - и внерегионального рыночного спроса на отдельные виды продукции и производственных услуг;

структурные сдвиги в производстве товаров и услуг, адекватные меняющемуся спросу, ведущие к изменениям профессионально - квалификационной структуры занятых специалистов;

изменение объемов и структуры инвестиции в различные под отрасли промышленности; перераспределение работников из традиционных отраслей производства в отрасли производственной инфраструктуры и сферу услуг;

значительное увеличение числа субъектов хозяйствования вследствие развития малого бизнеса;

усиление процессов технологического и технического переоснащения производства.

Заключение. Модель регионального планирования социально-экономического развития, подразумевающая индикативный характер, предполагает развитие прогнозной работы и применение особой методологии, использования рычагов и стимулов экономической политики в целях создания необходимых условий

активизации новых факторов роста, создавая реальные организационные и экономические условия для формирования и свободного функционирования рынка в регионе.

Таким образом, при грамотном подходе к использованию индикативного планирования, проводимый мониторинг динамики характера индикаторов при сопоставлении с ожидаемыми значениями, позволит выявить отклонения индикаторов, качественных, значимых характеристик в пределах пороговых значений, которые сигнализируют о текущих условиях развития и возможных трансформациях в принятии управленческих решений.

Проведенный корреляционно - регрессионный анализ развития ВРП по Бухарской области показывает, что выделение адекватных действенных индикаторов экономического развития приводит к увеличению степени интегрированности взаимодействия местных правительственных органов с бизнес-средой и институтами гражданского общества посредством применения индикативной системы планирования на перспективу, что способствует увеличению уровня использования имеющихся в области ресурсов и социальной эффективности в рамках перехода к ресурсо—сберегающей модели устойчивого инклюзивного развития.

Список использованной литературы.

1. Указ Президента Республики Узбекистан № УП-4947 "О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан" от 07.02.2017 г. <https://lex.uz/docs/3107042>
2. Волошенко К.Ю. Методические особенности применения индикативного планирования в региональном развитии. Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. экон. наук./ Калининград, 2006 г. <https://www.dissercat.com/content/metodicheskie-osobennosti-primeneniya-indikativnogo-planirovaniya-v-regionalnom-razvitii>
3. Намазова Н.Д. (2022). Пути повышения качественных составляющих использования трудового потенциала малого предпринимательства. *Journal of new century innovations*, 3(2), 197-206. <http://wsrjournal.com/index.php/new/article/view/422>
4. Намазова, Н. Д. (2022). Место современного вуза в развитии региональной инновационной системы. *Gospodarka i Innowacje.*, 24, 916-925. <http://www.gospodarkainnowacje.pl/index.php/poland/article/view/686>
5. Неустроев Д.В. Индикативное планирование развития региона: предпосылки и методические основы. /Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2009г. <https://cyberleninka.ru/article/n/indikativnoe-planirovanie-razvitiya-regiona-predposylki-i-metodicheskie-osnovy>
6. A.V. Nizamov, N.D. Namazova. Towards modernization of market competence of graduates of secondary specialized, vocational education. // 55th Science Conference of Ruse University, Bulgaria, 2016. *Proceedings of University of Ruse - 2016*, volume 55, book 12. -С. 261-266.
7. Турдымов Д. Бухара - край больших перемен. - Журнал "Экономическое обозрение" №5, 2022. <https://review.uz/post/buxara-kray-bolshix-peremen>
8. Хакимов О. О реализации Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах. Интернет-портал СНГ. Пространство интеграции. <https://e-cis.info/news/566/96078/>
9. Чепель С. Индикативное планирование как фактор перспективного развития и инновационного обновления экономики. *Finance.uz*, 2018г. <https://finance.uz/index.php/ru/fuz-menu-economy-ru/2862-indikativnoe-planirovanie-kak-faktor-perspektivnogo-razvitiya-i-innovatsionnogo-obnovleniya-ekonomiki>