

INTERNATIONAL JOURNAL OF
WORLD LANGUAGES

ДОБРЕДОЉОВТЕ WÉLLKOMM स्वागत छ
VÄLKOMMEN FÄILTE VÍTEJTE HERZLICH ΚΑΛΩΣ ΗΡΘΑΤΕ
Laipni lūdzam كَبَّالْهَأُ WILLKOMMEN
BEM VINDA Сардэчна запрашаем 환영
ÜDVÖZÖLJÜK आपले स्वागत आहे 歡迎 ようこそ
DOBRODOŠLI स्वागत हे
BIENVENUE HOŞGELDİNİZ FÄILTE
BENVENUTO Tuhiŋga o mua SELAMAT DATANG
VELKOMINN walujeung sumping
SALUTATIO வரவரேல் BI XÉR HATÍ
BINE ATI VENIT ಸವಾಗತ

International Journal of World Languages

Volume 4, No. 1, January 2024

Internet address: <http://ejournals.id/index.php/IJWL/issue/archive>

E-mail: info@ejournals.id

Published by ejournals PVT LTD

Issued Bimonthly

Requirements for the authors.

The manuscript authors must provide reliable results of the work done, as well as an objective judgment on the significance of the study. The data underlying the work should be presented accurately, without errors. The work should contain enough details and bibliographic references for possible reproduction. False or knowingly erroneous statements are perceived as unethical behavior and unacceptable.

Authors should make sure that the original work is submitted and, if other authors' works or claims are used, provide appropriate bibliographic references or citations. Plagiarism can exist in many forms - from representing someone else's work as copyright to copying or paraphrasing significant parts of another's work without attribution, as well as claiming one's rights to the results of another's research. Plagiarism in all forms constitutes unethical acts and is unacceptable. Responsibility for plagiarism is entirely on the shoulders of the authors.

Significant errors in published works. If the author detects significant errors or inaccuracies in the publication, the author must inform the editor of the journal or the publisher about this and interact with them in order to remove the publication as soon as possible or correct errors. If the editor or publisher has received information from a third party that the publication contains significant errors, the author must withdraw the work or correct the errors as soon as possible.

OPEN ACCESS

Copyright © 2024 by Thematics Journals of Applied Sciences

EDITORIAL BOARD

Ambreen Safdar Kharbe,
Najran University,, Saudi Arabia

Erdem Akbaş,
Erciyes University, Turkey

Oksana Chaika,
National University of Life and Environmental
Sciences of Ukraine, Ukraine

Fatma Kalpakli,
Selzuk University, Turkey

Zekai Gül,
University of Minnesota, Islamic College of
Languages and Translation

Birsen Tütüniş,
Kültür University, Turkey

Nurdan Kavakli,
Izmir Democracy University, Turkey

Anette Ipsen,
University College Copenhagen, Denmark

Lotte Lindberg,
University College Copenhagen, Denmark

Miriam Eisenstein,
New York University, United States

Boudjemaa Dendenne,
University of Constantine I, Algeria

Ismail Hakki Mirici,
Hacettepe University, Turkey

Lily Orland Barak,
University of Haifa, Israel

Maggie Sokolik,
University of California, Berkeley, United States

Manana Rusieshvili-Cartledge,
Tbilisi State University, Georgia

Maryam Zeinali,
Urmia University, Iran Islamic Republic

Zebiniso Ibroximovna Odinayeva,
National University of Uzbekistan

Sidikova Khulkar,
Jizzakh state pedagogical university
named after Abdulla Kadyri

Normamatova Dilfuza Turdikulovna,
Gulistan State University

Mehmet Demirezen,
Ufuk University, Turkey

Sejdi M. Gashi,
Institute of Albanology-Pristina(Kosovo), Albania

Priti Chopra,
The University of Greenwich, Greece

Rome Aboh,
University of Uyo, Nigeria

Salam Yusuf Nuhu Inuwa,
Kano State College of Arts and Sciences, Nigeria

Zelege Arficho Ayele,
Hawassa University, Ethiopia

Mustafo Zhabborovich Bozorov
Samarkand State Institute of Foreign Languages

Martaba Numonovna Melikova
Samarkand State Institute of Foreign Languages

Mastura Mizrobovna Oblokulova
Samarkand State Institute of Foreign Languages

Erkinov Sukhrob Erkinovich
Samarkand State Institute of Foreign Languages

Eko Susanto
Menegment of journal Indonesia

Shirinova Inobat Anvarovna
Guliston State University

Akramjon Abdikhakimovich Shermatov
Samarkand State Institute of Foreign Languages

Akhmedova Shoira Nematovna
Professor of the Department of Uzbek Literature,
Bukhara State University

Aslonova Malokhat
Akramovna PhD, associate professor Navoi State
Pedagogical Institute

Bobojanov Sharipboy Xudoshukirovich
Dr., associate professor at
Pedagogical Institute of Karshi State University

Ibragimova Rano Isakovna,
Karakalpak Institute of Agriculture and Agrotechnologies

Nadim Muhammad Humayun,
Department of Uzbek Language and Literature,
Termiz State University

Sidikova Khulkar,
Jizzakh state pedagogical university,
named after Abdulla Kadyri

СПЕЦИФИКА МЕТОДИКИ ИНТЕНСИВНОГО ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В УЗБЕКСКИХ КЛАССАХ.**Калонова Зилола Аминовна**Преподаватель русского языка
Международного университета Нордик

Аннотация: Статья рассматривает вопрос оптимизации процесса изучения русского языка в высшем учебном заведении, раскрывает цели и задачи преподавания неродного языка в национальных классах. В ней подробно раскрывается сущность учебной и внеклассной деятельности студентов в неязыковом университете, а именно: задачи, цели, специфика, требования, формы проведения. Статья акцентирует внимание на улучшении оптимизации учебного процесса путем мотивации студентов различными способами. Говорится о важности необходимой обязательной организационной связи между учебной и внеклассной деятельностью.

Ключевые слова: Оптимизация обучения, учебная и внеклассная деятельность студентов, цели обучения (образовательные, развивающие, практические), проблематика обучения, коммуникативная ориентация.

Введение

Базовые знания русского языка, получаемые студентами уже в средних школах, формируют начальную коммуникативную компетенцию. Однако реализация учебных задач сталкивается с рядом трудностей, таких как отсутствие позитивного отношения студентов к изучаемому неродному языку и языковой среды. В высших учебных заведениях студенты уже выбрали профессию и начинают свою деятельность в соответствии с требованиями, которые предъявляются к специалистам выбранной ими профессии. Это профессионализм, культура и умение работать с импортным оборудованием, правильное понимание различных инструкций и документации на русском языке, общение в различных производственных ситуациях и т. д. Основная цель профессионального образования состоит в том, чтобы обучить квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, готового к непрерывному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности. Способы оптимизации образовательного процесса в университете включают:

- выбор методов преподавания, основанных на особенностях индивидуальных студентов

- оптимизация средств преподавания русского языка в системе практического языкового обучения (учебник, технические средства обучения, учебный план).

Основная функция учебных пособий:

- оптимизировать образовательный процесс, вводить, по возможности, в языковую среду, а также в будущую профессиональную деятельность студентов.

- совершенствование методов преподавания русского языка в узбекских классах (организация самостоятельной работы студентов, внеклассная работа)

- создание психологического микроклимата в образовательной среде как одного из условий обучающего процесса

- использование студентоцентрического подхода в обучающем процессе[1]

Методология

Специфика одной из этих систем - метод активации возможностей индивидуума и команды - заключается в использовании возможностей, которые открываются при рассмотрении учебной группы как временной команды, осуществляющей совместную согласованную деятельность. При этом процессы иноязычного общения интерпретируются как непосредственно "служащие" совместной деятельности и межличностным отношениям. Задача заключается в том, чтобы предложить образовательному коллективу такую совместную учебную деятельность, которая была бы лично значимой, имела бы социальную ценность, объединяла бы коллектив, обеспечивала бы влияние коллектива на индивида, то есть способствовала бы активному формированию личности через систему позитивных межличностных отношений.

В условиях интенсивного обучения содержание занятия обогащается за счет введения действительно взаимодействующих личностей преподавателя и студентов, что также важно при выборе и организации учебного материала. Такая постановка вопроса требует пересмотра многих положений теории и изменения практики преподавания русского языка. Проблема наполнения учебного процесса новым содержанием, в свою очередь, приводит к пересмотру и теоретическому пониманию методологических принципов коллективного развивающего образования, созданию специфической методологической модели, реализующей эти принципы, а также требует другого типа деятельности преподавателя, его подготовки и переподготовки. [2]

На протяжении многих лет ведется работа по созданию и совершенствованию методов интенсивного обучения, расширению области его практического применения. Задачей этой работы является обеспечение научного (лингвистического, психолого-педагогического и социопсихологического) обоснования и описания методологической системы интенсивного преподавания русского языка, которая называется методом активации возможностей индивидуума и команды. В последние годы были достигнуты перспективные результаты именно в теории и практике интенсивного обучения русского языка как иностранного для самых различных контингентов студентов. Интенсивное обучение понимается специалистами как оптимальная реализация тенденций научно-технического прогресса и некоторых прогрессивных процессов в педагогике и психологии обучения.

Отражая соответствующие социальные требования и следуя им, интенсивное обучение предложило реалистичный и последовательный подход к овладению русским языком как социопсихологической проблемы, с одной стороны, и как управляемой речевой деятельности - с другой. В рамках этой специфической системы обучения были разработаны новые принципы организации учебного материала, создана новая динамичная модель обучения и управления коммуникативной и образовательной деятельностью обучающихся.

Контролируемое овладение иноязычной речью обучающимися является моделированием процессов генерации, семантического восприятия и коммуникативного взаимодействия речевых высказываний и формированием соответствующих механизмов. Особое значение имеет ускоренное овладение психотехникой речевого общения и достижение ряда психолого-педагогических и социопсихологических целей в процессе обучения в короткий срок. Что такое интенсивное обучение и какой контент, характеризуя его, вложен в понятия "интенсификация" и "активация" под рассмотрение? Прежде чем предложить ответ на этот вопрос, обратимся к мнению экспертов в области методологии и

психологии преподавания русского языка как иностранного в национальных группах. Они выдвигают совершенно различные концепции интенсивности и интенсивного обучения. Психологи раскрывают содержание понятий "интенсификация" и "интенсивность", которое не всегда совпадает с тем, что предлагается дидактиками и методологами. Так, выделяя наиболее важные педагогические проблемы: усиление активности студентов, эффективность обучения, рационализацию учебного материала, методов и приемов преподавания, известные педагоги В.М. Блинов и В.В. Краевский считают, что повышение интенсивности обучения является центральной проблемой для педагогики. [3]

В.М. Блинов и В.В. Краевский справедливо отмечают, что в области методики преподавания русского языка, интенсивность должна отражаться как в качественных, так и в количественных характеристиках. В этой связи представляют интерес две методологические закономерности, выявленные авторами: соотношение двух языковых систем в уме студента и зависимость скорости овладения речью как способом передачи сообщения от скорости овладения средствами речевого общения. Несомненно, проблема интенсивности обучения решается с учетом этих законов, то есть в кратчайшие сроки студенты должны овладеть системой средств речевого общения, действующих на изучаемом языке.

Этот вывод может быть поддержан аргументами лингвистов о том, что идеальное овладение русским языком представляет собой процесс приближения к минимуму временного интервала, занимаемого операцией кодирования, автоматизированным процессом переключения от родного языка к неродному. Методологи определяют интенсивность как увеличение скорости и качества обучения, как количество выполненной работы в определенные интервалы времени. Это понимание ясно отражает количественные параметры интенсивности, а интенсификация понимается как процесс, направленный на увеличение количественных показателей успеха обучения. Психологи также рассматривают концепцию интенсификации и предлагают различные способы ее достижения в обучении русскому языку. [4]

А.А. Леонтьев указывает на три аспекта интенсификации, то есть на то, что должно быть интенсифицировано: содержание учебного процесса (в широком смысле); внешние формы и средства его реализации - учебная деятельность каждого отдельного студента ("принцип индивидуализации"). Интенсификация учебной деятельности на коллективном - психологическом или социопсихологическом плане понимается как такая организация учебного процесса в группе, которая наилучшим образом обеспечивает усвоение необходимых знаний, умений и навыков каждым отдельным студентом.

Очевидно, что практическая реализация интенсификации на этих уровнях требует определенного целостного понимания сущности учебной деятельности, содержания учебного процесса, взаимодействия педагогических, лингводидактических, индивидуально-типологических и коллективно-психологических факторов в ней.

А.А. Леонтьев обрисовывает следующие способы интенсификации обучения русскому языку:

- Построение учебной деятельности как организованной, контролируемой и управляемой последовательности действий студентов, обеспечивающей оптимальное формирование речевой активности на русском языке и ее структурных компонентов (действий и операций).

- Поиск оптимального соотношения сознательных и адаптивных компонентов в формировании речевой активности на русском языке.

С точки зрения методологии, это, скорее всего, связано с проблемой родного языка и, возможно, с регулярностью в методологии, предложенной В.В. Краевским:

- Корреляция двух языковых систем.
- Дифференцированное формирование компонентов речевой активности на русском языке, в зависимости от их взаимосвязи с компонентами речевой активности на родном языке или языке-посреднике, оптимальное соотношение фактического формирования и коррекции.
- Систематическое осуществление принципа последовательности в представлении материала по русскому языку в узбекских классах.
- Систематическое осуществление принципа функциональности в единстве с принципом последовательности.
- Психологически обоснованное использование аудиовизуальных и технических средств.

Считается, что из шести путей психологической интенсификации обучения, предложенных автором, первые два отражают те психологические законы процесса обучения русскому языку, рассмотрение и учет которых, безусловно, перспективны как на индивидуально-психологическом уровне, так и в условиях группового обучения. Последние три пункта напрямую связаны с теми методологическими принципами, соблюдение которых необходимо в процессе обучения речевой активности на неродном языке в любых условиях. Иное отношение к проблеме интенсификации обучения русскому языку можно найти у И.А. Зимней. Интересное и плодотворное рассмотрение характеристики И.А. Зимней как интенсификации в качестве целостного свойства, определенного сочетанием четырех параметров:

- объем усвоенного материала;
- количество и вариативность методик (упражнений);
- плотность коммуникации;
- активация умственных резервов личности.

Третий и четвертый параметры отражают психологическую специфику интенсивного обучения, его основную ориентацию на решение задач обучения иноязычной коммуникации, хотя критерии выбора этих параметров различны. "Плотность коммуникации" относится к особенностям организационного и структурного уровня учебного процесса, а активация возможностей личности рассматривается как средство и результат определенного способа организованных межличностных взаимодействий в интенсивном обучении. [5]

Поэтому, давая определение интенсивному обучению, мы должны прежде всего отметить и подчеркнуть то, что отличает его от других форм и направлений, связанных с улучшением учебного процесса, не упуская, конечно же, того, что их объединяет. Факт в том, что в последние годы на основе эмпирически установленного опыта ускоренного обучения было создано и применяется ряд конкретных методов, называемых интенсивными, что не всегда соответствует содержанию этой концепции. Прежде всего, давайте рассмотрим общие критерии, по которым можно определить и выделить концепцию "интенсивного обучения" от других по содержанию.

Контингент студентов, очевидно, как первый критерий, не имеет прямого отношения к содержанию концепции "интенсивного обучения". Практически различные формы интенсивного обучения, по крайней мере в эксперименте, уже охватывают самые разнообразные категории обучаемых. Эти формы могут быть объединены в три основных типа: предвузовское образование, университетское образование, послевузовское образование.

Студентоцентрический подход постепенно внедряется в практику преподавания

русского языка. Он привлекает преподавателя возможностью креативного подхода к обучению, использования интерактивных проблемно-проектных заданий. Это также интересно и для студентов. Они получают возможность использовать собственные учебные материалы и темы для обсуждения, брать на себя ответственность за форму усвоения и за конечный результат, то есть то, что они должны выучить для профессии, где и как они могут применить новые знания и умения в жизни, используя изучаемый язык. [6]

Профессия является основным организационным элементом учебного процесса, который используется для решения конкретных практических, образовательных, обучающих и развивающих задач, обеспечивающих достижение конечных целей. При обучении студентов важно поднимать задачи урока, так как они должны быть приняты ими. Студенты должны видеть, понимать то, что они изучили на занятии, оценивать деятельность, психологически и фактически готовиться к самостоятельной работе вне класса.

Основным психологическим фактором, определяющим положительное отношение к изучению русского языка, является высокая степень мотивации и интерес к неродному языку как средству речевого общения в рамках выбранной специальности. При разработке цикла занятий по определенной теме проводится тщательный выбор языкового материала с точки зрения коммуникативной значимости, лексической и грамматической вариативности и устного использования. Занятия по русскому языку характеризуются следующими особенностями:

1. Каждое занятие имеет коммуникативную ориентацию, создавая речевых ситуаций в национальных классах.

2. Занятие - это устный языковой материал (развитие грамматических структур и речевых образцов).

3. Преобладающая часть времени на занятиях уходит на устное языковое обучение с использованием разнообразных упражнений, направленных на развитие устной речи. [7]

При этом форма упражнений и формулировка задач должны отражать характерные особенности профессионального устного общения в рамках изучаемой специальности. Поэтому при составлении заданий к ним предъявляются такие требования, как мотивация, коммуникативная ориентированность, ситуативная обусловленность и структурное формирование. По содержанию упражнения создают речевую ситуацию в классе. Они строятся на текстовом материале и речевых образцах, используемых в различных коммуникационных ситуациях. Кроме того, целью значительной части упражнений является формирование диалогической речи и монологической речи. Для этого систематически с студентами проводятся упражнения в виде вопросов и ответов, фронтальной беседы по теме (текст, картинка), упражнений в заданной ситуации, таких как игра "переводчик", конференция или круглый стол. [8,9]

Обсуждение

Содержание образовательной цели обучения предполагает, что изучение русского языка способствует формированию мышления, взглядов на мир вокруг нас. Изучение неродного языка способствует моральному воспитанию, цель которого - воспитание личности. Важная роль в образовании студентов с помощью русского языка принадлежит содержательной стороне учебного материала. Образовательная цель обучения заключается в том, чтобы студент овладел вторым языком, т.е. новыми средствами выражения мыслей. Также, изучение русского языка повышает общую языковую культуру выражения мыслей, как на русском,

так и на узбекском языке. [10] Развивающая цель обучения подразумевает необходимость придания особой развивающей направленности и включение студентов в такие виды деятельности, которые развивают чувственные восприятия, интеллектуальные, волевые, эмоциональные и мотивационные сферы.

Заключение

Таким образом, при интенсивном обучении студентов из национальных групп технических специальностей на занятиях по русскому языку в лингвистическом университете необходимо учитывать множество факторов, которые приводят к достижению поставленных целей и задач. Проблема формирования навыков разговорной речи у студентов вузов сегодня актуальна для студентов технических специальностей. Согласно программе государственного стандарта образования, студенты, закончившие школу, должны обладать разговорными навыками, но на практике все выглядит иначе. Многие студенты проявляют низкий уровень владения лексическими и грамматическими навыками изучаемого языка. Один из важных критериев обучения студентов в национальных группах - личный подход, учитывающий интересы самих студентов, их личный опыт. Поскольку студенты имеют разные специализации, также важен лексический материал, используемый в разговорах, который должен содержать терминологию в специальности обучения: геологическую или строительную, педагогическую или экономическую, социальную или юридическую и т. д.

Список использованной литературы:

1. Кларк, К. (2000). Разработка и внедрение программы погружения в английский язык. Азбука погружения в английский язык: руководство для учителя. Вашингтон, округ Колумбия: Центр равных возможностей, стр. 44.
2. Койл, Д. (2007). CLIL - педагогический подход с европейской точки зрения. Энциклопедия языка и образования. Том 4: Второй и зарубежный языковое образование "
3. Неллек ван Дейзен-Шолль и Нэнси Х. Хорнбергер (ред.). Нью-Йорк, Нью-Йорк: Springer, стр. 97-111.
4. Камминс, Дж. (2001). Учебные условия для трехязычного развития. Международный журнал двуязычного образования и билингвизма, 4 (1), 61-75.
5. Коченкова, О.М. (2012). Возможности профилизации преподавания иностранных языков с помощью применения элементов методики CLIL (интеграция преподавания иностранного языка и других учебных дисциплин). <http://kochenkova.ru/>
6. Мальцева Н.А. (2006) Подготовка специалистов со знанием иностранных языков в высших учебных заведениях. Иностранные языки в школе. № 7. с. 11-19.
7. Маслыко Е.А. и др. (2004) Настольная книга преподавателя иностранного языка. Минск.
8. Салтовская, Г.Н. Личностно-ориентированный урок иностранного языка [текст] / . Иностранные языки в школе, 3, с. 49-55.
9. Стрельчук, Е.Н. Педагогический инструментарий: сущность, употребление и роль понятия в российской и зарубежной педагогике [электронный ресурс] / 1 (37), стр. 10-19.
10. Зильберман, Л.И. Лингвистика текста и обучение чтению английской научной литературы [Текст] / Л.И. Зильберман. Москва: Изд-во "Наука".